

Zápis č. 11/2014 z jednání kontrolního výboru

Setkání občanů, které se uskutečnilo dne 9. 6. 2014 od 19:30 hod v hostinci Na vyhlídce, na základě výzvy k otevřené diskuzi podepsané 8 občany obce se zúčastnilo 6 zastupitelů, kteří se i aktivně zapojili. Kontrolní výbor jehož 2 členové se setkání zúčastnili, připomínky, návrhy a náměty občanů zaznamenal včetně sdělených stanovisek, především starosty obce s tímto výsledkem:

Připomínka: Měla by se zlepšit informovanost o činnosti zastupitelstva o dění v obci.

Stanovisko: Obec ze zákona poskytuje **povinné informace**, prezentované na oficiálním webu obce. Naplňuje tak zákonné požadavky na poskytování informací. Kromě toho obec na webu zveřejňuje i další **nepovinné informace**, které se týkají rozhodování zastupitelstva i starosty v pozici rady obce (zápisy z jednání a rozhodnutí) včetně rozsáhlých informací o hospodaření obce - zveřejnění rozpočtů, závěrečných účtů, účetních závěrek, kontrol hospodaření, inventarizací majetku a nakládání s ním. Obec také uveřejňuje, za jaké náklady vyrábí pitnou vodu, čistí odpadní vodu, likviduje komunální a tříděný odpad, jaký je koeficient pro platbu daně z nemovitosti a další informace, které jasně definují finanční zátěž občanů ze strany obce (jak drahé je v obci bydlení - oproti okolním obcím a městům). Je na každém občanovi, zda si v uvedené nabídce vyhledá informace, o které má zájem. Obec má zaveden **otevřený nadstandardní informační systém**, který mohou občané využívat, mají-li o dění v obci opravdu zájem.

Připomínka: Občané nejsou dostatečně informováni o termínech zasedání zastupitelstva.

Stanovisko: Obec má ze zákona povinnost ve stanovené lhůtě oznámit konání a program zasedání zastupitelstva na **úřední desce** v listinné (vývěska před OÚ) a elektronické (web obce) podobě, což dodržuje. Je na občanech, aby uvedenou informaci z úřední desky získali a případně se zúčastňovali zasedání zastupitelstva, mají-li o projednávané body zájem. Není nic tristnějšího, než zasedání bez zájmu občanů. Aby se tak nedělo, je zastupitelstvo připraveno, kromě uvedení zákonné informace na úřední desce, oznamovat termíny i **prostřednictvím zasílaných SMS v systému tele-brány** (10 dnů před zasedáním). Jiný způsob oznamování termínů zasedání (poutačem v obchodě, hostinci, na plakátovacích plochách), mohou pokrývat aktivisté z řad občanů, cítí-li potřebu oficiálně zveřejněnou informaci více prezentovat. Z hlediska adresného doručení zpráv je SMS tele-brána modernějším i efektivnějším informačním prostředkem než místní rozhlas, o jehož zprovoznění obec neuvažuje.

Připomínka: Občanům chybí aktuální informace o připravovaných investicích.

Stanovisko: Větší investice jsou závislé na získání dotací nebo úvěrů. Rozdíl je v tom, že dotace, na rozdíl od úvěrů, se nesplácí, proto je k nim upnutá větší pozornost. V důsledku „politického“ přepřahání bohužel neustále dochází k permanentním zásahům do jejich přidělování. Obec opakovaně podává žádost o dotaci na dostavbu vodovodu a kanalizace včetně intenzifikace ČOV (počtvrté). Byly rovněž podány žádosti na zateplení budovy OÚ a hostince s obchodem (podruhé). Pokaždé obdržela vyrozumění o akceptaci s potvrzením prostředků. V tomto duchu byli občané informováni. Neustálými zásahy do dotačních řízení obec zatím prostředky nezískala. Odvolání není možné - dotace nelze nárokovat. Naskytá se zde otázka, zda informovat o všech neúspěšných podáních nebo zveřejnit pouze konečné, ve kterých obec uspěla. Starosta by se tím vyhnul nařčení, že stále něco slibuje a nic se neděje. Otázkou rovněž zůstává, k jakým investicím použít ušetřené peníze z rozpočtu obce. Zda je ponechat na spoluúcast při případně získaných dotacích, nebo z nich dostavět vodovod a kanalizaci v Zátíší, nebo je použít na vystrojení druhé linky ČOV. Co občan, to jiný názor. V takových případech musí fungovat zastupitelská demokracie, **kdy zvolení zastupitelé**

rozhodnou, co v dané situaci upřednostní. Někoho svým rozhodnutím potěší, někoho naopak zarmoutí, aniž by to muselo být posuzováno jako nesprávné.

Připomínka: Čistička odpadních vod (dále jen „ČOV“) dlouhodobě špatně funguje. Rybník pod čističkou páchne, což není dobrá vizitka funkčnosti ČOV.

Stanovisko: V roce 1996 byla zprovozněna pouze jedna linka ČOV pro 250 EO. Mezitím se na kanalizační síť připojila téměř celá obec (kromě lokality V Zátíší a U Kapličky), takže došlo k přetížení provozované linky. Za dobu provozu se zařízení značně opotřebovalo, což vše snížilo její čistící schopnost. Při dlouhodobě neřešené situaci nezbylo nic jiného, než v roce 2008 vypracovat projekt na nové strojně-technologické vstrojení provozované i dosud prázdné linky s kapacitou 500 EO. Taková intenzifikace ČOV předpokládá investici v částce 1,4 mil Kč, kterou se obec snaží získat z dotačních zdrojů. Přestože máme doporučení Správy CHKO i České inspekce životního prostředí, zatím se dotaci získat nepodařilo. Pro zlepšení čistící funkce proto obec loni a letos přistoupila k výměně opotřebovaných částí (míchadlo, provzdušňovací rošt), čímž se podařilo obnovit čištění podle předepsaných parametrů. Dlouhodobým sledováním množství vyčištěné vody obec ale zjistila, že řada nezodpovědných občanů do kanalizační sítě nepovoleně napojila odtok balastní vody (dešťové vody ze střech, vody z bazénů). Za deště nebo při vypouštění bazénů dochází k značnému nátok, který způsobuje neustálé vyplavování čistících bakterií. Proces čištění se zastaví a znečištěná voda přeteče do recipientu (potoku). Špatná funkce ČOV tak není způsobena pouze nedostatečnou kapacitou a opotřebovaností provozované linky, jako spíše nepřipustným nátokem balastní vody (okolo 9 tis m³/rok), která do ČOV rozhodně nepatří. Je na obci, aby sehnala prostředky na zmíněnou intenzifikaci ČOV, je ale na uvědomění mnoha nezodpovědných občanů, aby odpojili nátok balastní vody do obecní kanalizace. Ze zákona je každý občan povinen likvidovat balastní vodu na svém pozemku (např. nádrže pro zalévání). Pokud se tak nestane, nebude optimálně čistit ani ČOV po intenzifikaci. Opakované vyplavování čistící bio-base neumožní kvalitní čištění ani v budoucnu, což by si měli občané uvědomit. Nezmění-li se situace, obec přistoupí ke kontrole a sankcím.

Pokud se jedná o zanesený rybník pod ČOV, je potřebné nejdříve intenzifikovat obě linky ČOV a eliminovat nátok balastní vody do ČOV, aby se docílila její kvalitní čistící funkce. Teprve potom je možné přistoupit k rekultivaci rybníka v částce okolo 3 mil Kč. Zde to vyžaduje i aktivní přístup vlastníků pozemku s rybníkem – obec pozemek nevlastní.

Obec zabezpečuje vodní hospodářství postupně, podle finančních možností. Nejdříve dořešila dostatek pitné vody v požadované hygienické normě. To se podařilo vyřešit díky novým vrtům s odpovídající vydatností surové vody, zabudováním objemných akumulčních nádrží a moderním strojně-technologickým vstrojením vodárny. Obec investici okolo 1,5 mil Kč postupně zabezpečovala z ušetřených rozpočtových prostředků. Je dobře, že občané dostatek kvalitní a cenově dostupné pitné vody v obci již považují za samozřejmost. Po plánované intenzifikaci vodárny U Kapličky a propojení obou vodovodních sítí vznikne unikátní vodní soustava, kdy bude možné regulovat kvalitu i množství pitné vody podle aktuální potřeby. **Nyní se ale obec zaměřuje na vyřešení čištění odpadní vody tak, aby nezávadná voda byla i v potoku samozřejmostí.**

Připomínka: Obec by měla vyvinout aktivitu k získání fotbalového hřiště do svého vlastnictví a zainventovat jeho budoucí rozvoj z rozpočtu nebo dotací. Údajně existuje z minulosti nájemní smlouva mezi Sokolem Vonoklasy a majitelem pozemku rytířským řádem Křižovníků s červenou hvězdou (dále jen „Řád“) nebo obcí Vonoklasy.

Stanovisko: Hřiště bylo se souhlasem Řádu postaveno obcí mezi roky 1947 – 50 v částce 1,5 mil Kč. Důsledkem únorových událostí roku 1948 se smluvní dohody mezi obcí a Řádem nepodařilo dokončit. Žádná **smlouva (směnná, kupní či nájemní) v dané době uzavřena nebyla**. Začátkem 50 let obec získala pozemek s hřištěm **do vlastnictví tzv. přidělem**. Od té doby až do roku 1989 obec jako vlastník pozemek s hřištěm udržovala a spravovala bez toho, že by byla uzavřena nějaká **smlouva (o spolupráci či nájmu)** s uživatelem hřiště Sokolem Vonoklasy. Ve druhé polovině 90 let obec rezignovala na výzvu Řádu k přihlášení se o vlastnictví hřiště, čímž se odstavila od dalšího dění. Bez vědomí obce **smlouvu na nájem pozemku pod hřištěm** s Řádem uzavřela společnost E-Invest Group a.s. Tato nájemní smlouva byla následně postoupena na společnost EK servis s.r.o. Protože obec není smluvní stranou, bylo jí odepřeno seznámit se s podmínkami nájmu. Odmítnuta byla i obcí nabízená spolupráce při rozvoji hřiště (dotace na kabiny, úpravy okolí apod.). Obci není známo, že by existovala jiná nájemní smlouva (mezi Sokolem, Řádem nebo obcí). Za stávající situace obec poskytla Řádu dokumenty prokazující, že hřiště s jeho souhlasem v dané době a částce postavila. **Případná investice do hřiště je ze strany obce možná, pokud Řád dořeší vlastnické/nájemní vztahy, popř. vznikne společná vůle všech účastníků ke spolupráci.**

Připomínka: Jak je to s platy zastupitelů?

Stanovisko: Volení zastupitelé nedostávají plat ale odměnu, jejíž výše se odvíjí od zastávané funkce (starosta, místostarosta, člen zastupitelstva), způsobu jejího výkonu (uvolnění či neuvolnění) a počtu obyvatel obce. Odměna je stejná pro volené zastupitele/funkcionáře všech obcí se shodným počtem obyvatel jako mají Vonoklasy. **Zastupitelé si odměnu sami neurčují, ze zákona je pevně stanovena.** Zohledňuje povahu a množství vykonávané činnosti pro obec i míru odpovědnosti za její správu.

Připomínka: Chatařská oblast je neúměrně zatěžována pasením hospodářských zvířat na okolních pozemcích (výkaly, hluk, hmyz), což může zhoršit i kvalitu spodní vody. Cesty k chatám by chtěly upravovat.

Stanovisko: Způsob využití krajiny v CHKO spadá do kompetence Správy CHKO a Agentury ochrany přírody MŽP ČR. Obec do soukromého vlastnictví pozemků včetně jejich využití pro hospodářskou činnost nezasahuje. Obec bere v patrnosti, že jí vlastněné přístupové cesty k chatovým osadám je třeba udržovat, přičemž bere v patrnosti, že slouží i k zemědělským účelům, což se podepisuje na jejich kvalitě. V současné době se v přístupové cestě od Kapličky počítá se zemním vedením kabelů k posílení elektro-sítě v chatové osadě, až poté bude možné vypracovat projekt na úpravu. Situace je neutěšená i na přístupové cestě do chatové osady V Bukovce. Po jejím získání do vlastnictví i zde obec počítá s projektem na její opravu. Při zabezpečování úprav sjízdnosti cest k chatovým osadám se obec obrátí také na hospodářské uživatele.

Připomínka: Obec by měla řešit překračování dovolené rychlosti v obci.

Stanovisko: Kontrola a postih za nedodržování povolené rychlosti v obci spadá do pravomoci policie. Obec je neprůjezdná, takže komunikace využívají převážně občané, kteří zde bydlí. Je smutné, že se někteří nedokážou ukáznit a jezdí v obci bezohledně. Dokazování si vlastní výlučnosti v rychlém a výkonném autě na silnici nepatří, tím méně do ulic naší obce. Pokud to tito občané sami nevnímají, jen těžko obec najde způsob, jak je přesvědčit k dodržování omezené rychlosti. Na setkání bylo řečeno, že by se měla obec inspirovat v zahraničí. K tomu obec dodává, že v zahraničí je řidičům dodržování předpisů vlastní. Obec přistoupila k zabudování dopravních značek „Zóna povolené

rychlosti 40 km/hod". **Obec zváží navrhovanou instalaci světelných radarů. O vybudování retarderů neuvažuje.**

Vzhledem ke zvýšenému vytížení cesty k dubu (do Vráže), bude na horizontu (u silážního žlabu) nově **osazena značka začátek a konec obce včetně začátku a konce omezení rychlosti 40 km/hod.** Při vjezdu (před křižovatkou s ulicí V Zátíší) obec uvažuje o instalaci výstražné značky poukazující na výskyt častých dopravních nehod. Řidiči tak budou i zde dostatečně informováni.

Obec nepočítá s likvidací dopravních značek, zejména značky hlavní silnice, jak bylo na setkání rovněž požadováno. Tento opakovaně prezentovaný požadavek nepovažuje za opatření, které by vedlo ke zlepšení dopravní situace v obci. Obec navíc nedisponuje oprávněním likvidovat značení schválené dopravním inspektorátem.

Připomínka: Jakým způsobem se obec zabývá řešením budoucích potřeb umístění dětí do předškolních zařízení?

Stanovisko: Fatální chybou bylo prodání „kulturáku“, ve kterém byly ideální prostory pro školku. Takové podmínky pro zabezpečení předškolní výchovy dětí, zajištění klubové činnosti dětí, mládeže i seniorů se již bohužel nepodaří vytvořit. Výstavba nového předškolního zařízení je v současných podmínkách velmi složitá. Obec nemá vhodný pozemek, chybí investice na stavbu, musela by zřídit příspěvkovou organizaci a trvale zajišťovat nemalé prostředky na provoz. To vše bez záruky trvalé naplněnosti, která je závislá na populaci dětí v dalších letech. Za stávající situace obec poskytla prostory na OÚ neziskové organizaci pro klubové zařízení, které „supluje“ školku. **Podmínky nájmu i provozu jsou zveřejněny na webu obce.** Stav to není ideální, v současné době ale jediné možný. Obec pevně věří, že to občané chápou a akceptují.

Pokud se jedná o předškoláky, je obec ze zákona povinna zajistit předškolní výchovu (rok před začátkem školní docházky) dětí hlášených k trvalému pobytu v obci. Problémem ale je, že obci se nemusí podařit zajistit místo v předškolním zařízení podle představ rodičů (nejblíže a nejdostupněji). Obec proto kvituje, že si rodiče zajišťují předškolní výchovu v zařízeních podle jejich představ (blízkost, dostupnost, kvalita). Při pokusu o uzavření spádové dohody o přijímání předškoláků s Černošicemi, bylo vedením města konstatováno, že nám vyhoví v případě volné kapacity. Zatím se předškoláky do předškolních zařízení daří umístit.

Stanoviska k dílčím připomínkám:

- **Obec uvažuje o koupi nové čekárny** na konečné zastávce autobusu v Karlické ulici.
- **Obec průběžně provádí zásyp** za opěrnou zdí vymezující parkoviště u hostince vhodným zásypovým materiálem (hlínou).
- Obec uvažuje o přestavbě silážního žlabu na sběrný dvůr. Sběrný dvůr ve statku je provozován s dočasným souhlasem vlastníka. **Obec musí vyřešit trvalé prostory pro sběrný dvůr a technické zázemí pro obecní techniku.**
- Obec v budoucnu neuvažuje s oplocením lokality „Obcina“ (Třešňovka). Záměrem obce je tuto lokalitu upravit (odstranit oplocení, vyčistit plochu od náletových dřevin, ošetřit či případně vysadit nové stromy) a **nechat jí volně přístupnou občanům. Aktivita občanů při úpravě této lokality je vítána.**
- **Obec větve vysazených lip U Křížku nechá upravit prořezem odbornou firmou.**
- Obec uvažuje o opravě střechy hasičské zbrojnice a kaple na návsi (nové krovy a krytina).

Závěrečné stanovisko k setkání:

Kontrolní výbor děkuje zúčastněným občanům za připomínky a věří, že prezentovaná stanoviska je dostatečně objasnila. Při debatách o dalším rozvoji obce by Kontrolní výbor uvítal více podnětů a návrhů když předpokládá, že se bude jednat o připomínky a návrhy konstruktivní a objektivní i s přihlédnutím k tomu co se v obci za minulé volební období vykonalo jako

- výše investic (zapojení vrtů s dostatkem kvalitní pitné vody, průběžná dostavba kanalizační a vodovodní sítě v obci, potažení asfaltového povrchu na místních komunikacích v obci).
- Jak se obec změnila (vzhled, upravenost, pořádek, čistota).
- Jak draho se v obci žije (cena vodného, stočného, poplatku za sběr a likvidaci komunálního a separovaného odpadu, výše koeficientu pro stanovení daně z nemovitosti).
- Jak jsou zajišťovány služby (fungující obchod a hostinec, nadstandardní dopravní obslužnost, sběrný dvůr bez poplatků za ukládání odpadů).
- Jak obec hospodaří se svěřenými prostředky (Výše ušetřených prostředků, stav bankovních účtů, nulová zadluženost obce, dodržování rozpočtové kázně).
- Jak obec zabezpečuje kulturní a společenské vyžití občanů (obnova tradic, prezentace historie i současnosti obce, tvorba insignií obce, podpora neziskových organizací – Sokol, Klub dětí, To je Vono).

Kontrolní výbor se domnívá, že toto jsou podstatná kritéria pro posouzení činnosti zastupitelstva obce i jeho pracovních výborů.

Vonoklasy 23. 6. 2014

Jaroslav Přikryl
předseda kontrolního výboru

