



Městský úřad Černošice

Odbor stavební úřad - oddělení dopravy a správy komunikací

Podskalská 19
120 00 Praha 2

Spis. ZN. **výst.:33465/2017/Ko**
Č.j.: MUCE 42266/2019 OSU
vyřizuje: Olga Kopřivová, Podskalská 19, Praha 2
tel./e-mail: 221 982 394 / olga.koprivova@mestocernosice.cz

V Praze dne 28.6.2019

OZNÁMENÍ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Opatření obecné povahy č. 112/2019

Stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci

Městský úřad Černošice, OSÚ - oddělení dopravy a správy komunikací, (dále jen "správní orgán") příslušný podle § 124 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (dále jen "zákon o silničním provozu") na základě žádosti ze dne 19.11.2018, na návrh žadatele

Obec Vonoklasy, IČO 00241822, Na Návsi 4, 252 28 Vonoklasy

po souhlasném vyjádření Policie České republiky, Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov – Západ, DI ze dne 23.5.2017 č.j. KRPS-167058/ČJ-2017-011606-KI

s t a n o v í

podle § 77 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu, opatřením obecné povahy, **místní úpravu provozu na místní komunikaci Na Parcelích v obci Vonoklasy**, v souladu s § 61 odst. 2 zákona o provozu na pozemních komunikacích.

Bude osazeno SDZ :

ulice Na Parcelích

„B29“

Zákaz stání 2 x

1. při výjezdu z místní komunikace ul. Karlická
2. při výjezdu z pravotočivé zatáčky místní komunikace ul. Na Parcelích u pozemku parc.č. 475/16

Osazení a vyznačení dopravního značení bude realizováno dle schválené situace DIO, která je nedílnou součástí tohoto návrhu.

Podmínky pro provedení místní úpravy provozu:

1. Provedení a umístění dopravního značení musí být v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a dle příslušných platných technických norem.
2. Osazení a údržbu stanoveného dopravního značení zajistí žadatel na vlastní náklady.
3. Z důvodu zajištění bezpečnosti silničního provozu může správní orgán stanovit další dopravní značení, případně stanovené dopravní značení změnit či zrušit, bude-li si to vyžadovat veřejný zájem nebo v případě, že dopravní značení bude umístěno v rozporu se stanovenými podmínkami.

Odůvodnění:

Dne 26.6.2017 zahájil Městský úřad Černošice, OSÚ oddělení dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, 120 00 Praha 2, na návrh žadatele Obec Vonoklasy, Na Návsi 4, 252 28 Vonoklasy, veřejnou vyhláškou řízení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní

úpravy provozu a výzvu k uplatnění připomínek a námitek k umístění dopravního značení na uvedené komunikaci.

Obec řeší dlouhodobě problém trvalého stání osobních automobilů na této místní komunikaci i přes skutečnost, že se jedná o ulici s oboustranným provozem, která je široká max. 6 m včetně chodníku (šířka cca 0,8 m). Při přítomnosti stojících automobilů tak zbývá čistá šířka vozovky pro průjezd 2,5 m, což činí zvláště větším vozidlům, např. hasičské služby, sanitní služby nebo svozové odpadní společnosti velké problémy, které běžně řeší vjezdem na chodník. Dochází tak mimo jiné i k znehodnocování obecního majetku. Vzhledem k tomu, že se v ulici nacházejí výhradně rodinné domy s vlastním vjezdem na pozemek a dostatečnou plochou pro parkovací stání, nevidíme důvod, proč tolerovat automobily stojící na komunikaci.

Obecní úřad obyvatele této ulice opakovaně vyzýval, aby parkovali na svých vlastních pozemcích, ale až na některé výjimky se toto minulo účinkem.

Tento záměr obce má mimo jiné oporu v Územním plánu Vonoklasy (čl. 4.1 – Doprava v klidu) a ve vyhlášce 268/2009 Sb., (o technických požadavcích na stavby § 5, odst 2) a 501/2006 Sb. (o obecných požadavcích na využívaná území § 20, odst. 5a a § 22, odst. 2).

Správní orgán stanovil opatřením obecné povahy místní úpravu provozu podle § 77 odst. 1 písm. c) a § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu. Oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu a výzva k uplatnění připomínek nebo námitek, bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Černošice dne 26.6.2017, sejmuto dne 12.7.2017. V souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu - OSÚ oddělení dopravy a správy komunikací Městského úřadu Černošice, Podskalská 19, 120 00 Praha, písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce .

Dne 25.7.2017 uplatnila připomínky k návrhu stanovení místní úpravy Helena Šveňhová, Na Parcelích 74, Vonoklasy, dne 26.7.2017 uplatnili dtto připomínky Jana Voglová, Hostýnská 516/12, 108 00 Praha 10 (kontaktní adresa Na Parcelích 69, Vonoklasy) Vlasta Kozáková, Na Parcelích 79, Vonoklasy :

V souladu s ust. § 174 odst. 2 zák. č. 500/2004 SB., správní řád, podávám jako dotčená osoba tyto námítky proti návrhu opatření obecné povahy, jímž má být stanovena nová místní úprava provozu v ulici Na Parcelích v obci Vonoklasy.

Jsem vlastníkem rodinného domu č. p.(74, 69, 79) ve shora uvedené ulici. Celá lokalita je zastavěna rodinnou zástavbou, nicméně plánovaný úplný zákaz stání se obyvatel této lokality, naši rodinu nevyjímaje, velmi dotýká, neboť výrazným způsobem omezuje užívání naší nemovitosti. Námítky pak konkretizují takto:

1. Návrh je založen na pouhých ničím nepodložených tvrzeních žadatele, jedná se o svévoli obce v lokalitě, nikoliv o snahu dosáhnout souladu s územním plánem. V žádosti, jež je reprodukována návrhem, se uvádí „Obec řeší dlouhodobě problém trvalého stání osobních automobilů na této místní komunikaci i přes skutečnost, že se jedná o ulici s oboustranným provozem, která je široká max. 6 m vč. chodníku (šířka cca 0,8 m). Při přítomnosti stojících automobilů tak zbývá čistá šířka vozovky pro průjezd cca 2,5 m, což činí zvláště větším vozidlům např. hasičské služby, sanitní služby nebo svozové odpadní společnosti velké problémy, které běžně řeší vjezdem na chodník. Dochází tak mimo jiné i ke znehodnocování obecního majetku.“ Tato tvrzení se nezakládají na pravdě. Jde sice o ulici s obousměrným provozem, avšak prostými počty nelze nijak dospět k číslu zbývajících šířky, které je uváděno. Šířka osobního vozidla činí průměrně 1.45 m, v případě jeho parkování u chodníku ve vzdálenosti cca 30 cm od obrubníku zbývá k průjezdu jakýchkoliv jiných vozidel 3,55 m, což je běžný rozměr jednoho jízdního pruhu v parametrech přípustných 1 pro vozidla všech v úvahu přicházejících obslužných systémů, včetně systémů záchranných. Ve skutečnosti se vozidla v místě snaží parkovat co nejbližše kraji komunikace, takže k průjezdu zbývá více než jeden jízdní pruh.

2. Vjezd na chodník, kterým obec argumentuje, není způsoben vjížděním obslužných vozidel, která se vyhýbají parkujícím vozidlům, nýbrž vozidly, které ulicí projíždějí, nerespektují její stav ani okraje komunikace a protijedoucím vozidlům se vyhýbají tím, že vjíždějí na okraj vozovky. Tento stav však není způsobem parkování, nýbrž skutečností, že v ulici je obousměrný provoz a jeho řešení nijak nezávisí na tom, zda v ulici vozidla parkují či nikoliv. Reálně totiž odstraněním možnosti parkování se provoz v ulici zrychlí a zvýší se tím výrazně i riziko pro chodce pohybující se po velmi špatně udělaném chodníku v místě (v cca 80 cm širokém chodníku se musejí vyhýbat v jeho linii umístěným lampám veřejného osvětlení). Zachování parkovacích míst naopak rychlost provozu v místě snižuje a tím přispívá k jeho bezpečnosti a plynulosti. Veřejný zájem tak zde stojí zcela jinde, než uvádí obec.

3. Návrh nesplňuje požadavky zákonnosti, proporcionality a přiměřenosti navrženého opatření ve vztahu k ochraně práv dotčených osob ani veřejného zájmu. Je na místě v této souvislosti zdůraznit, že argumentací veřejného zájmu a možnosti zásahu orgánů veřejné moci by nemělo být zneužíváno na ochranu obecního majetku, tím spíše, že tuto situaci zavinila obec a hodlá ji řešit na újmu skutečných uživatelů ulice, především jejích obyvatel. Naopak veřejný zájem předpokládá, že vozidla se budou pohybovat po zpevněných komunikacích (ulicích) zcela ve smyslu ust. § 19 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a § 490 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, tj. v souladu s určením dané komunikace a není možné regulovat ta, která tak činí zcela v souladu s těmito předpisy, aby se zabránilo škodě z vozidel, která tuto úpravu nerespektují nebo dokonce porušují.

4. Dle ustanovení § 78 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. V daném případě zde není důvodu pro to, aby bylo žádosti vyhověno, neboť veřejný zájem na straně žadatele nestojí. Nelze v daném případě využít ani jeho argumentace souladu s územním plánem, neboť územní plán vydává obec v samostatné působnosti a jen v rámci této své působnosti smí vystupovat. Naproti tomu rozhodování o dopravních opatřeních jí svěřeno nebylo, jde o pravomoc státu, jejíž výkon byl přenesen na příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností. Údaj o územním plánu je tak zcela bezpředmětný, ba spíše v rozporu se zákonným účelem zahájeného řízení, neboť se obec prostřednictvím tohoto řízení snaží překračovat své vlastní pravomoci.

5. Tím spíše, že obec Vonoklasy je velmi malou obcí s nikoliv dostatečně zajištěnou dopravní obslužností a bez možnosti jakéhokoli parkování. V podstatě každý produktivní obyvatel obce musí mít vlastní vozidlo k zajištění dopravy do práce a z práce, část z nich při kapacitě místních vzdělávacích zařízení rovněž k dopravení dítěte do školky a školy. Lokalita, již se návrh dotýká, je lokalitou rodinných domů, vystavěných podle tehdy platných právních předpisů, jež požadovala pro výstavbu jedno nebo maximálně dvě vlastní parkovací místa na pozemku. Požadavek obce, aby všechna tato vozidla parkovala na zahradách rodinných domů je v podstatě požadavkem upřednostňujícím sobecký zájem obce na ochraně vadně zbudovaných obručníků nad zájmem na ochraně nezastavěné plochy a ochraně životního prostředí podle zvláštních právních předpisů, protože buď nutí obyvatele lokality k vytváření nových zpevněných ploch, tj. ploch se sníženou retencí a bez zeleně, anebo automobily parkovali na nezpevněných plochách zeleně a tuto znečišťovaly.

Ze všech shora uvedených důvodů se tak domníváme, že požadavek na regulaci v této lokalitě, již obec navrhla, nijak nepřispívá k bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, naopak je s tímto požadavkem v rozporu a nelze jej považovat za nezbytný. Pro takové opatření tak nejsou splněny ani základní předpoklady. Navrhujeme tedy, aby opatření obsahující navrhovanou regulaci nebylo vydáno, příp. aby bylo v rámci řízení o návrhu zváženo více variant a byly příslušné orgány veřejné moci (především Policie ČR, odbor životního prostředí, správa komunikace) a dotčené osoby vyzvány ke sdělení stanoviska k tomuto návrhu, bylo zajištěno odborné posouzení návrhu nezávislé na posouzení žadatele a byl vážen rovněž zájem obyvatel lokality dostat se do vlastního bydliště.

Dne 2.8.2017 uplatnili připomínky k návrhu stanovení místní úpravy Jiří Kincl, Markéta Kinclová:

Jako spoluvlastníci nemovitosti na adrese Na Parcelích 74, Vonoklasy, podáváme námítku do řízení – Oznámení o návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu.

Obec Vonoklasy se snaží místní úpravou řešit trvalé stání na místní komunikaci – ulici Na Parcelích. Zcela však nerespektuje metodiku MMR pro návrhy místních komunikací. Prostory místních komunikací jsou nejdůležitější veřejné prostory v obcích všech velikostí. Ve velké míře vtiskují obci její jedinečnost a prožitek daného okolního prostředí. Tyto prostory neslouží jen dopravě, nýbrž poskytují také rámec rozmanitým jiným projevům života, což se projevuje nejrůznějšími požadavky a funkcemi. Tvorba prostoru místní komunikace má proto prvořadý význam při řešení problematiky zastavěného prostředí a navrhování komunikací uvnitř zastavěného území je těsně spojeno s využíváním tohoto prostoru. Projektování komunikací v zastavěném území souvisí vždy s utvářením prostorů místních komunikací, tj. veřejného uličního prostoru a musí se vždy chápat jako komplexní projektování. Změny, které obec navrhuje formou zákazu stání jsou zcela v rozporu s touto základní koncepcí.

Argumentace obce, že jsou obyvatelé obce povinni se chovat v souladu s vyhláškou 268/2009 Sb., § 5 odst. 2 je zcela nepravdivá. Tato vyhláška byla již nahrazena vyhláškou 20/2012 Sb.

Pokud připustíme, že původní paragraf vyhlášky 268/2009 Sb. je v podstatě beze změny, pak obsahuje následující text :

2) Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovanými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření.

Tento paragraf hovoří o situaci, kdy v rámci stavebního řízení – stavebního povolení, lze vyžadovat tuto skutečnost – parkování na vlastním pozemku, ale zcela určitě nelze aplikovat na objekty bydlení, které prokazatelně vznikly před účinností této vyhlášky.

Stejným argumentem je odkaz na vyhlášku 501/2006 Sb. §20, odst. 5a :

5) Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno

a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací , což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky.

Tento paragraf opět hovoří o situaci, kdy v rámci stavebního řízení – stavebního povolení, lze vyžadovat tuto skutečnost – parkování na vlastním pozemku ale zcela určitě nelze aplikovat na objekty k bydlení, které prokazatelně vznikly před účinností vyhlášky.

Ještě do třetice opět vyhláška 501/2006 Sb., odst. 2 :

§22 Pozemky veřejných prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5m.

Ve skutečnosti ulice Na Parcelích vykazuje parametry pro jednopruhovou místní komunikaci typu C s parkovacím pruhem. Obec zřejmě úmyslně zamlčuje :

- Skutečnou šířku současného veřejného prostoru – komunikace, která nedosahuje širě 6,50m
- Zcela nevhodné provedení chodníků jak v konstrukci, tak v provedení (neúčelné vynaložení nákladů)
- Nevhodné odvodnění komunikace

Navrhované řešení pro stanovení místní úpravy provozu osazením dopravního značení je v rozporu s normami pro navrhování komunikací, v rozporu s metodikou MMR pro řešení veřejného prostoru a zcela jistě v rozporu se zájmy občanů bydlících v ulici Na Parcelích.

Požadujeme vypracování skutečné dokumentace pro koncepční vyřešení provozu na komunikaci s integrovaným parkováním rezidentů, komunikaci případně jednopruhovou a jednosměrnou (viz příloha dokumentu).

Dále požadujeme vypsání místního šetření v ulici Na Parcelích k detailnímu seznámení se skutečností, kterou obec evidentně nezná.

Vyjádření obce k námitkám k návrhu opatření obecné povahy pro stanovení místní úpravy provozu v ulici Na Parcelích v obci Vonoklasy (umístění dopravních značek „Zákaz stání“) ze dne 31.8.2017.

Odůvodnění :

Pro přehlednost uvádíme popis stávajícího stavu komunikace Na Parcelích :

Ulice Na Parcelích s obousměrným provozem slouží jako příjezdová komunikace nejen obyvatelům ulice, ale i pro další lokality v ul. Na Krásné stráni a Pod Vrškem. Prakticky se tak jedná o vedlejší přiváděcí komunikaci pro cca 36 rodinných domů. Dalším každodenním uživatelem komunikace je obec, která na konci lokality Na Parcelích provozuje obecní ČOV a přečerpávací stanici ČOV. Díky této činnosti je zde potřeba přístupnost velkými vozy zejména cisternami pro odvoz kalů a dalšího nebezpečného odpadu. Touto komunikací dále projíždějí vozy smluvní svozové služby pro odvoz komunálního odpadu, jejichž obsluha potřebuje mít manipulační prostor při nakládání nádob s odpadem. V neposlední řadě musí být komunikace přístupná vozidlům záchranného systému a hasičského sboru.

Vzhledem k tomu, že hranice komunikace a ostatních parcel byly vymezeny v dávné minulosti, nemá tato komunikace se svojí celkovou šířkou požadované parametry obousměrné komunikace. Po odečtení chodníku z obou stran 2x 0,9m tak vychází skutečná šířka jízdního pruhu na 4,1m.

Tuto situaci komplikují stojící vozidla obyvatelů několika rodinných domů, kteří nezajíždějí se svými vozidly na vlastní pozemek. Vozidla stojí na chodníku v jednom směru a čistý průjezd komunikací je kolem 2,6m (někdy i méně), což hlavně pro výše uvedené velké vozy, které pro obec vykonávají svozové služby a jiné služby, nestačí. Tyto vozy běžně dosahují konstrukční šířky cca 2,5 m bez zpětných zrcátek a v mnohých případech řeší problém nedostatku místa vjezdem na protější chodník a tím ho znehodnocují. Důkazem toho je žádost o řešení této dopravní situace od svozové firmy RUMPOLD –P s.r.o. ze dne 10.4.2017. V neposlední řadě takto stojící vozidla komplikují úklid komunikace, který provádí obec zejména v zimním období. Uvedené parametry komunikace určitě také nevyhovují požadavkům pro průjezd vozidel HZS.

Co se týče možnosti obyvatelů ulice parkovat na svých pozemcích, je zcela evidentní, že to je řešitelné. Pozemky, na kterých se nacházejí jejich rodinné domy, jsou vesměs o rozlohách od 700 do 1000 m². Všechny objekty mají na pozemek umístěn vjezd a většina má na pozemku zřízenou i garáž nebo garážové stání. Obec již před více než rokem rozesílala obyvatelům ulice upozornění a výzvu k parkování na svém pozemku, ale u některých bez výsledku. Většina obyvatel ulice si již dříve uvědoměle zbudovala vjezdy nebo parkovací zálivy na svých pozemcích, neboť na první pohled je zcela evidentní, že parkováním vozidel na komunikaci komplikují silniční provoz. Bohužel někteří nerespektují pravidla ohleduplnosti a upřednostňují své sobecké zájmy a pohodlnější řešení na úkor okolí. Zásadně odmítáme argumentaci v textu námitek, které podala skupina obyvatel, v němž se používají účelové argumenty „svévole obce“. Opak je pravdou. Obec jako majitel a správce komunikace se snaží tuto záležitost řešit v rámci většinového veřejného zájmu a ku prospěchu většiny uživatelů této komunikace.

Dopravní opatření má oporu hlavně v § 25, odst. 3 zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, dále se argumentačně opírá o znění Územního plánu obce Vonoklasy (čl. 4.1 – doprava v klidu), ale i o vyhlášku 268/2009 Sb. (o technických požadavcích na stavby, §5, odst. 2) a 501/2006 Sb. (o obecných požadavcích na využívaná území, §20, odst. 5a a §22, odst. 2).

Dopravní opatření dále schválilo zastupitelstvo obce Vonoklasy na svém zasedání dne 28.8.2017 v usnesení č.2.

O námitkách bylo správním orgánem vydáno následující rozhodnutí, které je podle § 172 odst. 5 správního řádu součástí odůvodnění opatření obecné povahy.

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, oddělení dopravy a správy komunikací, rozhodl o námitkách, které podali Helena Šveňhová, Na Parcelích 74, Vonoklasy, Jana Voglová, Hostýnská 516/12, Praha 10 dne 26.7.2017, Vlasta Kozáková, Na Parcelích 79, Vonoklasy dne 26.7.2017, Jiří Kincl, Markéta Kinclová dne 2.8.2017 vydává toto rozhodnutí o námitkách:

Námítky proti navrženému osazení dopravního značení se zamítají.**Odůvodnění**

Návrh místní úpravy provozu řeší dopravní opatření pro bezpečný a plynulý průjezd ul. Na Parcelích, neřeší stavební úpravy komunikace ani návrh úprav této komunikace. Taktéž argument, že ul. Na Parcelích jeví známky jednopruhové místní komunikace s parkovacím pruhem nelze brát na zřetel, neboť takto v současné době komunikace není řešena. Správní úřad se zabývá návrhem dopravního značení pouze na stávající stav. Totéž se týká připomínky k provedení chodníků, odvodnění komunikace, toto není součástí návrhu a nepřísluší řešením silničnímu správnímu úřadu ale speciálnímu stavebnímu úřadu. Nelze dále používat v této souvislosti § 22 vyhl. 501/2006 Sb., neboť toto řízení neřeší návrh nové komunikace, nýbrž řeší dopravní situaci na stávající komunikaci. Souhlasíme, že vymáhat dopravu v klidu (odstavná parkovací stání) na vlastním pozemku dle § 20 vyhl. 501/2006 Sb., nelze u stávajících staveb, tento paragraf se týká nově umísťovaných staveb. Přesto by mělo být v zájmu vlastníků stávajících nemovitostí zajistit stání na vlastním pozemku ať z hlediska ochrany vlastních vozidel či bezpečnosti silničního provozu na komunikacích, které svými parametry parkování neumožňují, což se týká právě ul. Na Parcelích. Souvislost s územním plánem pro řízení silničního správního úřadu taktéž nelze použít, opět se to týká pouze řízení speciálního stavebního úřadu. Převážná část námitek se týká dopravního a technického řešení celé komunikace, což není předmětem tohoto řízení.

Předmětem návrhu stanovení místní úpravy provozu je osazení svislého dopravního značení v ul. Na Parcelích „B29“ **Zákaz stání 2 x**, 1. při výjezdu z místní komunikace ul. Karlická, 2. při výjezdu z pravotočivé zatáčky místní komunikace ul. Na Parcelích u pozemku parc.č. 475/16.

V souladu s § 25 zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, dle odst. 3) při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3m pro každý směr jízdy, při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3m pro oba směry jízdy. Vzhledem ke stávajícím šířkovým parametrům ulice Na Parcelích není možno podmínku pro stání vozidel splnit a tím jsou vozidla parkující v této ulici odstavována v rozporu s pravidly silničního provozu a řidiči se dopouští přestupku proti § 25 zákona č. 361/2000 Sb., a znemožňují či ohrožují bezpečný průjezd zejména vozidel integrovaného záchranného systému a dalších vozidel.

Správní úřad námítky posoudil z hlediska silničního správního úřadu a zhodnotil, že požadavek obce je oprávněný, neboť vozidla stojící na komunikaci ul. Na Parcelích parkují v rozporu s § 25 zák. č. 361/2000 Sb. Silniční správní úřad musí postupovat v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Doručené námítky občanů doporučujeme řešit v jednáních s obcí o celkovém dopravním řešení této komunikace, případných možných úpravách stávajícího stavu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí o námitkách se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Na základě rozhodnutí o námitkách a po posouzení celé věci dospěl správní orgán k závěru, že **vydá toto opatření obecné povahy, kterým bude stanovena místní úprava provozu na místní komunikaci ul. Na Parcelích** ve Vonoklasech. Všechny zákonné podmínky pro stanovení místní úpravy provozu na dotčené komunikaci byly splněny.

Poučení : Ve smyslu ust. § 173 odst.1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, opatření obecné povahy *nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky*. Ve smyslu ust. § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Olga Kopřivová v.r.
referent oddělení dopravy OSÚ
Městský úřad Černošice
"otisk razítka"

Se žádostí o zveřejnění dokumentu na úřední desce a zaslání s potvrzením o vyvěšení zpět na MěÚ Černošice.

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce MěÚ Černošice, OÚ Vonoklasy.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Obec Vonoklasy, IDDS: 6wnb638

sídlo: Na Návsi č.p. 4, Vonoklasy, 252 28 Černošice

Vlasta Kozáková, Na Parcelích č.p. 79, Vonoklasy, 252 28 Černošice

Helena Šveňhová, Na Parcelích č.p. 74, Vonoklasy, 252 28 Černošice

Jana Voglová, Na Parcelích č.p. 69, Vonoklasy, 252 28 Černošice

Na vědomí:

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov -západ, Dopravní inspektorát, IDDS: 2dtai5u

sídlo: Zborovská 13, 150 00 Praha 5

Dopravní značení v ul. Na parcelách, Vonoklasy

