



|                     |           |        |   |
|---------------------|-----------|--------|---|
| <b>OÚ VONOKLASY</b> |           |        |   |
| Dne                 | 23.3.2011 |        |   |
| Č.j.                | 0001-33   |        |   |
| Listů               | 7         | Příloh | 2 |
|                     |           | Listů  | 2 |

**ZÁPIS č. 3**  
**ze zasedání zastupitelstva obce Vonoklasy**  
**konaného dne 14. 3. 2011**

Jednání bylo zahájeno v 18:00 hod  
Jednání bylo ukončeno ve 20:00 hod  
Přítomno 7 členů zastupitelstva – viz prezenční listina  
Na zasedání bylo přítomno 12 hostů

**Zahájení zasedání:**

Zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta Pavel Jirkovský (dále jen „předsedající“). Konstatoval, že informace o konání zasedání s programem byla zveřejněna 3. 3. 2011, na úřední desce a elektronické desce. Podle prezenční listiny se zasedání zúčastní všech 7 zastupitelů, zasedání je usnášení schopné. Zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno řádně a včas, v souladu s příslušným ustanovením zákona o obcích.

Předsedající navrhl jako zapisovatele Tomáše Šíleného a ověřovatele Petra Hájka a Jaroslava Příkryla. K návrhu ověřovatelů byl vznesen Heinrichem Sittlerem dotaz, proč není on jedním z ověřovatelů. Bylo zdůvodněno, že zapisovatelé stejně tak ověřovatelé se pro každé zasedání střídají. Po zřeknutí se ověřovatele Petra Hájka byl ověřovatelem navržen Heinrich Sittler. Poté dal předsedající hlasovat o návrhu určení zapisovatele a ověřovatelů: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Všemi hlasy přítomných zastupitelů je určen zapisovatelem Tomáš Šílený, ověřovateli Heinrich Sittler a Jaroslav Příkryl.**

Předsedající přednesl návrh programu zasedání tak, jak byl zveřejněn na úřední a elektronické desce. K návrhu programu nebyly žádné doplňující návrhy. Předsedající dal o programu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Všemi hlasy přítomných zastupitelů byl schválen program zasedání:**

1. Zahájení zasedání zastupitelstva
2. Podání vysvětlení o těžbě dřeva v lokalitě U Kapličky
3. Schválení nových předpisů obce
4. Projednání kalkulace vodného a stočného
5. Projednání kalkulace komunálního odpadu
6. Schválení znaku a vlajky obce
7. Různé

Usnesení

**Průběh zasedání:**

**1.**

Pan Heinrich Sittler upozornil přítomné, že pořizuje audiovizuální záznam zasedání, stejně tak pan Jaroslav Příkryl pořizuje audiovizuální nahrávku pro potřeby zhotovení oficiálního zápisu ze zasedání zastupitelstva.

Předsedající sdělil, že dne 14. 2. 2011 odpověděl na otevřený dopis zastupitele pana Heinricha Sittlera, který byl doručen dne 5. 2. 2011, a to zveřejněním odpovědi na oficiálních webových stránkách obce Vonoklasy v sekci e-deska. V této odpovědi byla podána vysvětlení k jednotlivým otázkám včetně závěru, jaký je pohled na dokončení obecního vodovodu a kanalizace. Dále předsedající oslovil dne 11. 3. 2011 jednotlivě všechny zastupitele s žádostí o jejich návrhy řešení

financování velkých investičních akcí, které není obec schopna sama ze svého rozpočtu profinancovat. Návrhy by měli zastupitelé k pracovní diskuzi předložit ve lhůtě 14 dní.

## 2.

K bodu jednání zasedání „Podání vysvětlení o těžbě dřeva v lokalitě U Kapličky“ se vyjádřil zástupce vlastníka pozemků a lesů Ing. Hoštička, ze společnosti Frost Power, která je odkoupila od původních majitelů Lesy Steinských spol. s r.o. Podal vysvětlení, že nová společnost započala těžbu dřeva na pokraji katastrálního území obce Vonoklasy, lokalita U Kapličky, kde bylo vytěženo plocha cca. 1,5 ha smrkového dřeva a plocha cca. 2,5 ha byla „probrána“ – vykácení slabších jedinců. Ještě letos nudou tyto pozemky opět zalesněny a nebude použita pouze 1 monokultura, ale až smíšený porost v různých lokalitách – duby, borovice, smrky, atd. Důvodem ke kácení bylo využít příznivých prodejních cen na trzích se dřevem. Stěžoval si dále na zbytečné ohlášení této akce na Policii ČR, která následně přijela k hajnému panu Strunovi, který jim celou záležitost vysvětlil. Ing. Hoštička přítomným řekl, že celá věc neměla být řešena prostřednictvím policie, ale stačilo zavolat hajnému panu Strunovi, který by jako osoba odpovědná podal dostatečné vysvětlení.

Honitba bude pokračovat, bude požádáno o pokračování. Lokalita je bohatá na druhovou zvěř.

Podle předsedajícího lidé, kteří volali policii, se obávali, že se jedná o černou těžbu. Předsedající dále konstatoval, protože je obec v CHKO bylo by dobré o činnostech jako je těžba rozsáhlých ploch informovat okolní obce. Není potřeba z tohoto ojedinělého případu dělat velkou vědu. Předsedající konstatoval, že je si vědom toho, že těžba probíhala mimo území obce, ale v sousedství s ochranným pásmem obce II. stupně „Vodárna U Kapličky“.

Ing. Hoštička namítl, že těžba nepodléhá schválení CHKO, ale lesnímu zákonu, který těžbu umožňuje (stromy starší 80 let). CHKO se vyjadřuje ke složení podílů jednotlivých dřevin při výsadbě nebo obnově lesních porostů na území CHKO. Těžba je CHKO omezena v I. pásmu – Kulivá hora atd., pokud nejde o I. pásmo rozhoduje společnost sama, podle těžebního plánu. To co se vykácelo, bylo suché. Brouk, se v lesích vyskytuje hodně, protože byly suché léta, budou dány otrávené lapáky, pokácený strom otrávený pesticidy a bude natřen červenou barvou. Snahou je záchrana lesa. Dalším problémem jsou usychající borovice na Třebotovské straně. Dále byla ukázána hranice polesí na mapě. Vytěžená hmota se sváží k hájence.

Volající občan se obrátil na policii z toho důvodu, že hajný pan Struna, bohužel nebral mobilní telefon. Předal jej původnímu vlastníku Lesy Steinských. Na mobilu se ozvala paní, která řekla, že u nich nikdo takový nepracuje. Ing. Hoštička sdělil, že pan Struna má již nový telefon od firmy, pro kterou nyní pracuje.

Paní Jindrová konstatovala, že její zkušenosti jsou takové, že když si objednala dřevo, bylo jí promptně přivezeno.

## 3.

Předsedající informoval o nutnosti schválit nové předpisy, 3 jsou staronové, 2 jsou nové.

- a. U Jednacího řádu finančního a kontrolního výboru jde o inovaci, předloženou oběma předsedy výborů. Všechny předpisy byly poslány předem. Pan Jaroslava Příkryl jako předseda kontrolního výboru odůvodnil problematiku mlčenlivosti, která vyplývá ze zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění. Týká se členů výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva obce a hostů, kteří se zúčastní jednání výborů. Jde pouze o ochranu osobních údajů. Pan Heinrich Sittler uvedl, co se týká osobních údajů, je to rozumné a logické, ale neměla by se vztahovat na to, co se probírá. Předsedající konstatoval, že jde o ochranu osobních údajů, jako jsou datum narození, rodná čísla, atd., ničeho jiného. Pan Jaroslav Příkryl konstatoval, že usnesení o zasedání výboru není problém zveřejňovat, musí však rozhodnout zastupitelstvo, protože jde o doporučení výboru směrem ke starostovi, zastupitelům, radě. Za finanční výbor pan Tomáš Šílený konstatoval, že zápisy finančního výboru leží na obecním úřadu, v jejich internetovém zveřejnění nevidí problém. Předsedající konstatoval, že zveřejnění na internetu ve směrnici bude doplněno.

- b. Směrnice pro poskytování informací byla sladěna s dikcí zákona. Obsahově nejsou změny, doplněn je sazebník úhrad. Jsou zde definované povinné informace, které musí být zveřejňovány na úřední a internetové desce. Dále se poskytují informace na základě žádosti – náležitosti, podmínky přijetí, odmítnutí, atd. Připomínka pana Heinricha Sittlera, který poděkoval za doplnění, ale konstatoval, že pravděpodobně došlo k nedorozumění, ohledně lhůt ve směrnici uvedených, které neměli vypadnout, ale měli se zkrátit. Zákon nařizuje maximum, tzn., pokud se dohodne, že lhůta na odpověď 14 dnů, může být menší. Předsedající odpověděl, že do směrnice byla dána lhůta vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.
- c. Směrnice pro řešení stížnosti byla konzultována s právníkem Svazu měst a obcí, který doporučil oddělit směrnici k řešení stížnosti od řešení běžných žádostí a podnětů. Řešení stížností se řídí zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
- d. Požární řád obce řeší napojení na Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, definuje povinnosti pro starostu a zastupitele.
- e. Směrnice pro řešení mimořádných událostí a krizových situací do této doby obec neměla. Určuje úkoly obce, starosty, shromaždiště, místa pro úkryt, atd.
- f. Pan Sittler se připojil s prosbou, aby se upravil, článek 7. Požárního řádu. Změnit volné prostranství za veřejné. Předsedající sdělil, že požadavku vyhoví.

Předsedající dal hlasovat o směrnících najednou s tím, že budou doopraveny v duchu diskuze: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 1: zastupitelstvo schvaluje nové směrnice: Jednací řád finančního a kontrolního výboru, Směrnice pro poskytování informací, Směrnice pro řešení stížností, Požární řád obce Vonoklasy, Směrnice pro řešení mimořádných událostí a krizových situací. Všechny budou k dispozici na obecním úřadu a zveřejněny na webových stránkách.**

#### 4.

Návrh vodného a stočného vychází z kalkulace, která byla zastupitelstvu předložena a vychází z účetních údajů za rok 2010. Zhodnocení kalkulace provedl pan Tomáš Šílený, který připomněl platné ceny vodného ve výši 25,00 Kč/1 m<sup>3</sup> a stočného ve výši 23,00 Kč/1 m<sup>3</sup>, které jsou v porovnání s okolními obcemi až o 40 % nižší. Ve své podstatě je čištění vody dotováno z ostatních příjmů. Návrh na zvýšení vodného a stočného od 1. 7. 2011 na částku 27,00 Kč vodné a 25,00 Kč stočné. Vodné se zvyšuje o z důvodu povinnosti obce hradit státu poplatky za odebranou vodu a s těmito náklady se při kalkulaci nepočítalo. Dalším důvodem je připravované zvýšení DPH, které se do nakupovaných služeb pro obec také promítne. Navýšení vodného o 2 Kč znamená roční zvýšení příjmů do rozpočtu obce o 32.000,00 Kč (za předpokladu stejných odběrů vody). Jde o nepopulární opatření pro obyvatele Vonoklas, ale má-li být rozpočet vyrovnaný, musí se navýšení uskutečnit. Dotaz paní Jindrové jak je to s cenami v ostatních obcích, předkladatel odpověděl, že Černošice mají vodné 35,11 Kč/m<sup>3</sup> a stočné 28,84 Kč/m<sup>3</sup>; Třebotov vodné 41,80 Kč/m<sup>3</sup> a stočné 32,45 Kč/m<sup>3</sup>; Řevnice vodné 30,30 Kč/m<sup>3</sup> a stočné 32,00 Kč/m<sup>3</sup>; Praha vodné 34,40 Kč/m<sup>3</sup> a stočné 26,00 Kč/m<sup>3</sup>. Obec platí státu za čerpání vody ze země každoročně okolo 47.000,00 Kč. Předsedající dále připomenul, že obec je provozovatelem vodovodu a kanalizace a nevytváří zisk, ze zákona můžeme mít zisk pouze 7 %, na rozdíl od okolních obcí, kde jsou vodárny a kanalizace v pronájmu. Obec má lepší pozici v získávání dotací. Jako samostatný provozovatel nedotuje soukromou firmu, která by měla provoz v pronájmu. Dotaz od kdy je počítáno se zvýšením předsedající odpověděl, že je návrh od 1. 7. 2011. Po odsouhlasení bude ceník vodného a stočného zveřejněn na úřední i elektronické desce.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné připomínky, dal předsedající o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 2: zastupitelstvo schvaluje kalkulaci vodného a stočného za rok 2010 a stanovuje cenu vodného na 27,- Kč a cenu stočného na 25,- Kč. Nový ceník vodného a stočného je platný od 1. 7. 2011. Bude zveřejněn na úřední i elektronické desce a uložen na obecním úřadu ve složce předpisy obce.**

## 5.

Projednání kalkulace komunálního odpadu provedl pan Tomáš Šílený. Připomněl, že svozová firma je placena z poplatků, kdy je horní hranice 500,- Kč na osobu a kalendářní rok. Celkové náklady jsou však vyšší o 191,55 Kč na každého plátce. Tuto částku obec doplácí, protože zákonnou hranici 500,- Kč na plátce a kalendářní rok nemůže zvýšit. Toto zvýšení v celkové částce 107.623,- Kč je pokryto z výnosů tříděného odpadu. Jediná cesta, jak ztrátu pokrýt představuje zvýšené třídění odpadů. Dotaz pana Potměšila jak je honorováno třídění odpadu byl zodpovězen předsedajícím. Za rok bylo sebráno 14,8 tun papírů a obdrželi jsme 12.135,- Kč, 9 tun plastů a obdrželi jsme 47.420,- Kč, 13,9 tun skla a dostali jsme 16.073,- Kč, 0, 15 tun kompozitních obalů za 554,- Kč. Sběr elektro není moc honorovaný, za 2,3 tuny jsme dostali 1.604,- Kč. Bonusy za třídění činily 31.867,- Kč. Příjem za rok 2010 byl něco málo přes 109.653,- Kč. Dopady třídění: vyrovnává se ztráta v nákladech na jednoho plátce a mizí černé skládky v okolí. Obec bere vše kromě stavebního odpadu, který si v souladu se stavebním zákonem likviduje stavebník sám. Dotaz hostů na likvidaci bio odpadů ze zahrad, tráva, větve, atd. předsedající řekl, že na zatelefonování na úřad zajistí obec odvoz a likvidaci. Opatření pro letošní rok, pokud bude odpad v pytlích, obec zajistí likvidaci. Do budoucna se uvažuje o obecním kompostáriu, pokud se najde vhodný prostor a naplní provozní předpisy. Ze zákona je povinností obce bio-odpad zlikvidovat. Na webu bude kontakt na pracovníka úřadu, který po domluvě provede odvoz.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné připomínky, dal předsedající o předneseném stanovisku hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 3: zastupitelstvo schvaluje kalkulaci komunálního odpadu za rok 2010. Kalkulace příjmů a výdajů za likvidaci odpadů v roce 2010 tvoří přílohu k čl. 22, Obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích.**

## 6.

Návrh symbolů obce okomentoval předsedající. Uvedl, že pro znak obce byl zvolen polcený štít. V heraldicky pravé straně štítu (pro diváky vlevo) jsou symbolicky znázorněny oba možné významy názvu obce. Pojmenování obce podle obilných klasů je symbolizováno figurou dvou zlatých (žlutých) zkřížených obilných klasů. Pojmenování obce podle pohledu z hradíště (mělo se nacházet nad obcí – pravděpodobně v lokalitě Na Vršku) do širokého okolí je symbolizováno modrou barvou oblohy. V heraldicky levé straně (pro diváky vpravo) je v podobě znakové figury knížete svatého Václava symbolicky ztvárněna první zmínka o obci v listině Přemysla Otakara I. z roku 1227, zajišťující donaci kapli svatého Václava na Pražském hradě. Zlatá (žlutá) podkladová barva pak symbolizuje naději, kterou svatá zář světce obec doprovází. Podkladem pro jeho vyobrazení posloužila vlajka spolku Svornost z roku 1893. Kníže svatý Václav se v dějinách obce objevuje několikrát (název kaple v tvrzi a zámku, název kaple na návsi z roku 1887, obraz nad oltářem v kapli od malíře Jana Zapletala ze stejného roku, vyobrazení na vlajce spolku Svornost z roku 1893, název původních dvou zvonů i zvonu nového v kapli z let 1887, 1921 a 2010), stal se patronem obce. Vlajka vychází ze znaku s tím, že list vlajky je modrý uprostřed se dvěma zlatými (žlutými) zkříženými obilnými klasy. Na podkladě historických pramenů sestavených panem Pavlem Jirkovským návrh heraldicky zpracoval pan PhDr. Michal Fiala, grafickou úpravu provedla paní Věra Maláčová.

Vzhledem k tomu, že k návrhu znaku a vlajky nebyly připomínky, dal předsedající o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 4: zastupitelstvo schvaluje návrh znaku obce: polcený štít, modrý podklad pravé strany štítu se dvěma zkříženými zlatými (žlutými) obilnými klasy, zlatý (žlutý) podklad levé strany štítu s figurou knížete svatého Václava. Vlajku tvoří modrý list uprostřed se dvěma zlatými (žlutými) zkříženými obilnými klasy.**

Schválené symboly obce (znak a vlajka) budou předloženy Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, podvýboru pro heraldiku, k rozhodnutí o jejich udělení jako oficiálních. Symboly obce uděluje předseda Poslanecké sněmovny.

7.

V rámci různého předsedající předložil k projednání žádost o vrácení pozemku p. č. 290/2 (612 m<sup>2</sup>), který obec získala od vlastníků pana Ing. Ondřeje Psohlavce a pána Ing. Štěpána Bartáka jako dar. Jedná se o pozemek na konci lokality U Kapličky, napojující se na cestu Ke Strouze. Původně šlo o pole, užíváním vznikla cesta. Jako důvod vrácení původní vlastníci uvedli označení pásu doprovodné zeleně v návrhu územního plánu na pozemku p. č. 290/4, který by mohl vést k omezení jejich vlastnických práv. Toto předsedající označil za nepochopení podstaty krajino-tvorby. Architekti při zpracování návrhu územního plánu, vyprojektovali na konci obce pruh doprovodné zeleně, aniž by došlo k jakýmkoliv nárokům na vlastníky. Využití doprovodné zeleně záleží na vlastnících, nic se pro ně z hlediska vlastnictví či užívání pozemků nemění. Ivan Baláš vznesl námitku, že vrácením může vzniknout precedens pro ostatní dárce. V návrhu územního plánu je darovaný pozemek projektován jako cesta, proto by se takový dar neměl vracet. Obec dobré mravy v ničem neporušila, případné vrácení není záležitostí právní. Na dotaz pana Potměšila předsedající sdělil, že obec zatím žádné pozemkové dary nevracela. Pan Heinrich Sittler sdělil připomínku, že navržená doprovodná zeleň může mít dopad na užívání pozemku, např. pokud si tam bude chtít vlastník postavit třeba plot, nemusí mu to být dovoleno. Předsedající vysvětlil, že využití pozemku (odpovídající jeho druhu) s návrhem doprovodné zeleně nesouvisí. Z diskuze vyplynul požadavek uskutečnit setkání s původními vlastníky darovaného pozemku p. č. 290/2. S tímto závěrem vyjádřili souhlas všichni zastupitelé. Pan Heinrich Sittler projevil přání se tohoto setkání zúčastnit.

V dalším bodu v programu různé předsedající předložil návrh k darování pozemku p. č. 285/1 o výměře 318 m<sup>2</sup>, do vlastnictví obce. Pozemek darují: paní Jana Mašková, paní Dana Kočová, pan Michal Havelka a pan Jiří Havelka. Jedná se o poslední část komunikace v ulici V Modříně (lokalita U Kapličky), která ještě nepatří obci. Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné připomínky, dal předsedající o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 5: zastupitelstvo schvaluje darování pozemku p. č. 285/1 v k. ú. Vonoklasy, výměra 318 m<sup>2</sup>, ostatní komunikace, do vlastnictví obce, od dárců: Jana Mašková, Dana Kočová, Michal Havelka, Jiří Havelka.**

Dalším bodem byl dotaz paní Květové na nebezpečný drát z přenosného elektrického ohradníku, který ze soukromých pozemků p. č. 271/9, 271/10, 274 a 279 zasahuje do obecní cesty p. č. 494/1 a p. č. 271/12 (lokalita na kraji obce „V Paďousku“). Předsedající sdělil, že vyzve pana Holovského, aby hranici pastvy upravil tak, že obecní cesta zůstane volná.

Pan Hora upozornil na občasný nepořádek na dětském hřišti (nedopalky, kelímky, odpadky). Další jeho připomínka směřovala k lepší komunikaci s orgány obce. V této souvislosti zmínil dopis pana Heinricha Sittlera a odpověď starosty na něj. V odpovědi byl podle jeho názoru porušen zákon o ochraně osobních údajů tím, že byla uvedena adresa Lesní 100, jako adresa, kde dochází k velkému odběru vody. Předsedající konstatoval, že uvedení čísla popisného u sídla společnosti, která objekt vlastní, není osobní údaj. Pan Hora nicméně sdělil, že tento dotaz zaslal k posouzení na Úřad pro ochranu osobních údajů, který konstatoval, že k porušení došlo. Domnívá se, že do budoucna by taková komunikace měla být méně osobní. Předsedající konstatoval, že každý na to může mít různý názor. Cílem nebylo napadnout pana Heinricha Sittlera. Smyslem bylo poukázat na plýtvání s pitnou vodou, která by neměla být na zalévání, do bazénů či jinou spotřebu. Nicméně konstatoval, že pokud má pan Heinrich Sittler pocit křivdy, tak se mu omlouvá. Pan Skopový se v této souvislosti pana Hory dotázal, jak má například starosta řešit situaci, kdy si občané míjí auta pitnou vodou. Pan Stružinský uvedl, že podle něho jde o směřování dvou věcí. Jeden problém je plýtvání vodou, druhý problém je způsob komunikace. Předsedající uvedl, že dopis obsahuje nesprávné údaje o spotřebě vody a tvrzení, že se obec o vodu vůbec nestará. Pan Heinrich Sittler oponoval, že ten dopis psal on a nic takového tam není uvedeno. Podle předsedajícího je v dopise uvedeno, že se mělo stavět něco jiného, než se stavělo, což určitě byla také nešťastná formulace. Sdělil, že problém pitné vody je dlouhodobě řešen. Důkazem jsou nové vrty, zpracované projekty, schválené dokumenty, přípravné

práce apod. Pan Potměšil se zeptal na finanční náročnost napojení zdrojů. Předsedající sdělil, že u zprovoznění vrtu ve vodárně V Želebici jde zhruba o 300 až 400 tisíc Kč, ve vodárně U Kapičky o 300 tisíc Kč, u odpadní vody (vystrojení II. linky ČOV) pak o 700 tisíc. V současnosti je potřeba okolo 1,5 mil. Kč na dokončení. Momentálně bohužel není otevřen vhodný dotační titul.

Pan Stružinský vznesl dotaz na dokončení kanalizace v ulici V Zátíší. Tamní občané darovali pozemky před rokem a z odpovědi pana starosty (pozn. zapisovatele: zřejmě na dopis pana Sittlera) lze vyvodit, že by měli platit za přivedení kanalizace k jejich pozemkům. Petr Hájek se pana Stružinského zeptal, na základě jaké odpovědi na dopis má pocit, že by mělo být placeno za přivedení kanalizace. Pan Stružinský sdělil, že o tom nebude dál hovořit a požádal o odpověď na dotaz, jako to vypadá s dokončením kanalizace v ulici V Zátíší. Předsedající odpověděl, že se hledají zdroje na dokončení. Projekt existuje, stavební povolení také, ale pokud by to obec nyní budovala z vlastních zdrojů, dostane se do finanční tísně. Ivan Balaš v této souvislosti připomněl, že s příspěvky se uvažuje u nových staveb po schválení územního plánu. Bude to zahrnovat územně - plánovací smlouva uzavřená se stavebníkem. Předsedající uvedl, že v jeho odpovědi na dopis pana Heinricha Sittlera položil důraz na hledání silného či strategického finančního partnera. Určitě tam ale není uvedeno, že kdo se chce připojit, bude platit. Na dotaz pana Stružinského, kolik činí náklady, předsedající odpověděl, že podle projektu jde o částku 480 tisíc. Kč. Jedná se o náklady za přivedení vody a kanalizace, bez nákladů na komunikaci. To z rozpočtu najednou dokončit nelze.

Paní Straširýbková se zeptala kolik je občanů v lokalitě Pod Vrškem připojeno ke kanalizaci. Protože jí splašky vytékají z dešťové kanalizace na zahradu, domnívá se, že někteří se nenapojili na kanalizační stoku a splašky vypouští do dešťovky. Předsedající sdělil, že nemá právo vstupu na soukromé pozemky, aby mohl prověřit, kdo skutečně je nebo není napojen. To může provést pouze příslušný vodoprávní úřad. Povinností každého je napojit se na kanalizaci, která vede podél jeho nemovitosti. Pokud tak neučiní, může stavební úřad zkontrolovat funkčnost jeho žumpy a doklady o vyvážení fekálií. Když má ale nemovitost zkolaudovanou žumpu, která je ve funkčním stavu, a vlastník řádně platí odvoz fekálií, nelze ho k napojení donutit.

Předsedající poděkoval za účast.

Zapisovatel: Tomáš Šílený

Ověřovatelé: Jaroslav Přikryl  
Heinrich Sittler

## USNESENÍ

z 3. zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy, konaného 14. března 2011

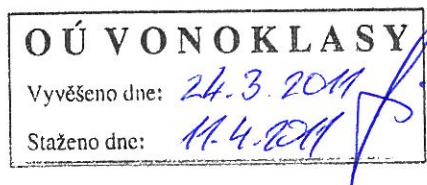
### Zastupitelstvo obce Vonoklasy:

1. Schvaluje nové směrnice: Jednací řád finančního a kontrolního výboru, Směrnice pro poskytování informací, Směrnice pro řešení stížností, Požární řád obce Vonoklasy, Směrnice pro řešení mimořádných událostí a krizových situací. Všechny budou k dispozici na obecním úřadu a zveřejněny na webových stránkách.
2. Schvaluje kalkulaci vodného a stočného za rok 2010 a stanovuje cenu vodného na 27,- Kč a cenu stočného na 25,- Kč. Nový ceník vodného a stočného je platný od 1. 7. 2011. Bude zveřejněn na úřední i elektronické desce a uložen na obecním úřadu ve složce předpisy obce.
3. Schvaluje kalkulaci komunálního odpadu za rok 2010. Kalkulace příjmů a výdajů za likvidaci odpadů v roce 2010 tvoří přílohu k čl. 22, Obecně závazné vyhlášky o místních poplatcích.
4. Schvaluje návrh symbolů obce. Znak obce: polcený štít, modrý podklad pravé strany štítu se dvěma zkříženými zlatými (žlutými) obilnými klasy; zlatý (žlutý) podklad levé strany štítu s figurou knížete svatého Václava. Vlajka obce: modrý list uprostřed se dvěma zlatými (žlutými) zkříženými obilnými klasy.
5. Schvaluje darování pozemku p. č. 285/1 v k. ú. Vonoklasy, výměra 318 m<sup>2</sup>, ostatní komunikace, do vlastnictví obce, od dárců: Jana Mašková, Dana Kočová, Michal Havelka, Jiří Havelka.
6. Bere na vědomí informaci firmy Frost Power, s.r.o. o těžbě dřeva v lokalitě U Kapličky a v celém jejich polesí.

  
Luboš Novotný  
místostarosta

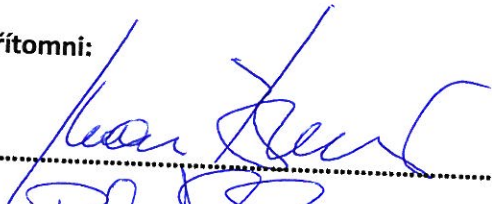


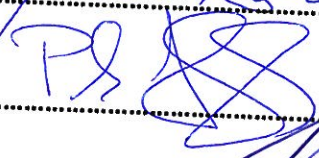
  
Pavel Jirkovský  
starosta



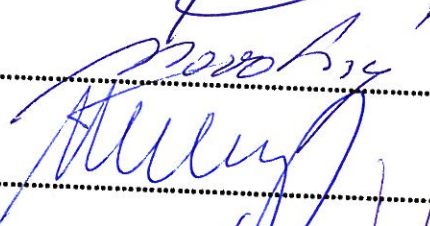
PREZENČNÍ LISTINA  
ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE VONOKLASY  
KONANÉHO 14. 3. 2011

Na jednání byli přítomni:

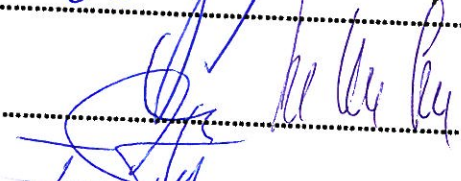
Ivan Baláš ..... 

Petr Hájek ..... 

Pavel Jirkovský ..... 

Luboš Novotný ..... 

Jaroslav Přikryl ..... 

Heinrich Sittler ..... 

Tomáš Šílený ..... 

Na jednání přítomno: 7 zastupitelů

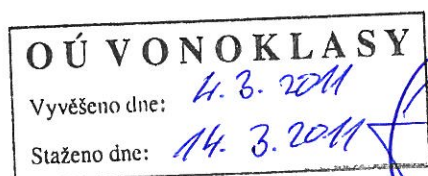
Hosté:

(jméno a příjmení hůlkovým písmem + podpis)

**Oznámení o konání**  
**zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy,**  
**které se bude konat v pondělí 14. března 2011 v 18:00 hod,**  
**v budově Obecního úřadu Vonoklasy, Na Návsi 4.**

**Program zasedání:**

1. Zahájení zasedání zastupitelstva
  2. Podání vysvětlení o těžbě dřeva v lokalitě U Kapličky
  3. Schválení nových předpisů obce
  4. Projednání kalkulace vodného a stočného
  5. Projednání kalkulace komunálního odpadu
  6. Schválení znaku a vlajky obce
  7. Různé
- Usnesení



Pavel Jirkovský  
starosta

