



OÚ VONOKLASY			
Dne	15. 12. 2010		
Č.j.	0001/33		
Listů	7	Příloh	2
		Listů	2

ZÁPIS č. 2
ze zasedání zastupitelstva obce Vonoklasy
konaného dne 15. 12. 2010

Jednání bylo zahájeno v 18:00 hod
Jednání bylo ukončeno ve 20:00 hod
Přítomno 7 členů zastupitelstva – viz prezenční listina
Na zasedání bylo přítomno 15 hostů

Zahájení zasedání:

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta Pavel Jirkovský (dále jen „předsedající“). Konstatoval, že informace o konání zasedání s programem byla zveřejněna 30. 11. 2010, tj. 15 dní předem na úřední desce a elektronické desce. Podle prezenční listiny se zasedání zúčastní všech 7 zastupitelů, takže je zasedání usnášení schopné. Zasedání zastupitelstva bylo svoláno řádně a včas v souladu s příslušným ustanovením zákona o obcích.

Předsedající navrhl jako zapisovatele Petra Hájka a ověřovatele Tomáše Šíleného a Jaroslava Přikryla. K návrhu ověřovatelů byl vznesen protinávrh Heinricha Sittlera, aby byl jedním z ověřovatelů on. Po zřeknutí se ověřovatele Jaroslavem Přikrylem dal předsedající hlasovat o protinávruhu: pro 7, proti 0, zdržel se 0. Protinávrh, aby se místo Jaroslava Přikryla stal ověřovatelem Heinrich Sittler byl přijat. Poté dal předsedající hlasovat o návrhu určení zapisovatele a ověřovatelů: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Všemi hlasy přítomných zastupitelů je určen zapisovatelem Petr Hájek, ověřovateli Tomáš Šílený a Heinrich Sittler.**

Předsedající přednesl návrh programu zasedání tak, jak byl zveřejněn na úřední a elektronické desce. K návrhu programu nabyly žádné doplňující návrhy. Předsedající dal o programu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Všemi hlasy přítomných zastupitelů byl schválen program zasedání:**

1. Projednání námítky k zápisu z ustavujícího zasedání
 2. Schválení rozpočtových opatření za rok 2010
 3. Schválení rozpočtu na rok 2011
 4. Úprava jednacího a organizačního řádu, zrušení směrnice č. 1
 5. Informace k územnímu plánu obce
 6. Ustanovení stavební komise a zástupce obce pro koordinaci ÚPO s pořizovatelem
 7. Volba členů kontrolního a finančního výboru
 8. Různé
- Usnesení

Průběh zasedání:

1.

Předsedající sdělil, že 20. 11. 2010 obdržel od Heinricha Sittlera námítku vůči zápisu č. 1/2010 z ustavujícího zasedání zastupitelstva, konaného dne 8. 11. 2010. Podle §95, odst. 2, zákona o obcích o předmětné námítce zastupitele proti zápisu rozhodne dnešní zastupitelstvo. Na základě posouzení obsahu námítky zapisovatelem i oběma ověřovateli se zastupitelstvo nedomnívá, že námítka mění zásadním způsobem obsah či formu zápisu. Zápis byl pořízen ručně a postihl vše podstatné. Nahrávání nebylo oznámeno, takže by se nahrávka neměla stát podkladem k úpravě zápisu. Námítka bude přílohou dnešního zápisu. Na podkladě uvedeného posouzení předsedající přednesl návrh usnesení k tomuto bodu: aby zápis z ustavujícího zasedání zastupitelstva, konaného dne 8.11.2010, nebyl měněn a byl ponechán v původní podobě s tím, že nově připravený jednací řád zastupitelstva upravuje podobu zápisu i použití audiotechniky.

Zastupitel Heinrich Sittler sdělil, že s předneseným návrhem nesouhlasí. Zápis by měl znít přesně, proto se nemůže ztotožnit s tím, co bylo v zápise uvedeno a jak to bylo interpretováno. Některé pasáže jeho vystoupení nebyly uvedeny na tom místě a tak, jak on řekl. Proto podává protinávrh: aby byl zápis z ustavujícího zasedání, konaného dne 8.11. 2010, upraven podle jím podané námitky ze dne 20. 11. 2010. Předsedající dal o protinávru hlasovat: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. Protinávrh o úpravě zápisu z ustavujícího zasedání podle námitky podané Heinrichem Sittlerem dne 20. 11. 2010 nebyl přijat. Předsedající dal poté hlasovat o předneseném návrhu: pro 6, proti 1 (Sittler), zdržel se 0. **Usnesení č. 1: zastupitelstvo rozhodlo zápis z ustavujícího zasedání neměnit a ponechat jej v původní podobě.**

V této souvislosti podal zastupitel Heinrich Sittler ještě návrh, aby byly zastupitelstvem zveřejňovány námitky a připomínky jednotlivých zastupitelů. Předsedající k návrhu sdělil, že v systému zastupitelské demokracie má každý zastupitel možnost informovat voliče svojí cestou. Je na zastupitelích, jakým způsobem budou o podstatných záležitostech informovat svoje voliče a spolupracovat s nimi. Na žádost Heinricha Sittlera dal předsedající o návrhu hlasovat: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 2: zastupitelstvo nebude zveřejňovat písemně podané námitky a připomínky zastupitelů s tím, že informování veřejnosti v tomto směru ponechává na nich samotných.**

Po ukončení hlasování se přihlásil pan Jan Hora, který podpořil nepřijatý návrh na zveřejňování písemně podaných námitek a připomínek zastupitelů, také podkladů pro jednání zastupitelstva na webových stránkách obce. Předsedající znovu zopakoval výše uvedené stanovisko s tím, že všechny podklady jsou k dispozici na obecním úřadu jako přílohy k zápisu.

2.

Předsedající krátce objasnil funkci rozpočtových opatření, kterými se v průběhu roku upravuje schválený rozpočet. Rozpočtová opatření jsou přijímána několikrát do roka. V současné době jsou ke schválení předložena rozpočtová opatření č. 4 – 8. Námitky proti předloženým rozpočtovým opatřením nebyly vzneseny.

Předsedající dal o rozpočtových opatřeních č. 4. – 8. hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 3: zastupitelstvo schvaluje rozpočtová opatření č. 4 – 8 za rok 2010.**

3.

K návrhu rozpočtu na rok 2011 se krátce vyjádřil předseda finančního výboru. Rozpočet je zpracován v situaci, kdy není známa výše příspěvku ze státu vybraných daní. Je proto nesporné, že bude redukován přijatými rozpočtovými opatřeními. Rozpočet na rok 2011 je navržen jako vyrovnaný s tím, že po schválení bude zveřejněn na elektronické desce. Námitky proti předloženému návrhu rozpočtu na rok 2011 nebyly vzneseny.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 4: zastupitelstvo schvaluje rozpočet na rok 2011 jako vyrovnaný.**

4.

Předsedající sdělil, že všichni zastupitelé obdrželi včas návrh nového jednacího řádu zastupitelstva. Je vypracován tak, aby byl plně v souladu se zákonem o obcích, v platném znění. Změna se promítla zejména do průběhu zasedání a způsobu provádění zápisu. Předsedající sdělil, že Heinrich Sittler podal písemně dne 13. 12. 2010 k jednacímu řádu tři návrhy.

První návrh se týká zakotvení povinnosti, aby s programem jednání byly předem zveřejňovány všechny dokumenty, které se vztahují k jednotlivým bodům připravovaného zasedání. Předsedající připomněl, že podklady do zasedání, v systému zastupitelské demokracie, dostávají zastupitelé, kteří o nich mohou podle vlastního uvážení informovat veřejnost.

Předsedající dal o tomto doplňujícím návrhu hlasovat: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 5: zastupitelstvo nebude zveřejňovat písemné podklady předávané zastupitelům pro potřeby zasedání s tím, že informování veřejnosti v tomto směru ponechává na nich samotných.**

Druhý návrh se týká svolávání zastupitelstva nejméně 1 x měsíčně v souladu se zněním údajně schválené verze jednacího řádu ze dne 6. 11. 2006 a předložil znalecký posudek, podle kterého byl obsah jednacího řádu změněn. Předsedající sdělil, že na obecním úřadu je k dispozici podepsaný jednací řád z tohoto data, podle kterého se jednání zastupitelstev uskutečňovalo s tím, že zastupitelstvo nemělo důvod jednací řád jakkoliv upravovat. Předsedající dále sdělil, že svolávání zastupitelstva upravuje § 92, čl. (1), zákona o obcích, v platném znění. To nevylučuje, aby se konalo zasedání zastupitelstva častěji k operativnějšímu řízení.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 6: zastupitelstvo se nebude zavazovat k jinému minimálnímu termínu konání zasedání, než určuje příslušné ustanovení zákona o obcích a je uvedeno v návrhu nového jednacího řádu.**

Třetí návrh se týká možnosti pořizování oficiální audio nahrávky z jednání zastupitelstva a její zpřístupnění na webových stránkách obce. Předsedající připomněl, že je na zastupitelích, jak v jednacím řádu upraví záznam průběhu zasedání. Zastupitelstvo se domnívá, že nahrávání není nezbytné, přepis několikahodinového zasedání je velmi náročný. Zastupitelstvo se obává, že nahrávání může občany odradit od diskuze. Veřejná nahrávka se dá kdykoliv zneužít nebo zmanipulovat, popřípadě vyvolat negativní atmosféru. Zastupitelstvo vnímá jako podstatnější účast občanů na zasedání zastupitelstva. Zastupitelstvo se rovněž domnívá, že není třeba zaznamenávat vše doslovně, že stačí zaznamenat v krátkosti a výstižně obsah i průběh zasedání. To se samozřejmě netýká usnesení, ta musí být přesná. Předložený návrh jednacího řádu připouští, že pro potřebu zápisu může zastupitelstvo použít audio nahrávku, která bude sloužit pouze pro potřeby vyhotovení zápisu a nebude zveřejněna. Zastupitelstvo nikomu ze zastupitelů nebo veřejnosti nemíní bránit v pořizování audio záznamu pro vlastní potřeby, pokud to při zahájení zasedání oznámí a nebude nahráváním rušit.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 1(Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 7: zastupitelstvo nebude pořizovat veřejné audio nahrávky ze zasedání, které by byly zpřístupněny na webových stránkách obce.**

Předsedající pak dal hlasovat o předloženém návrhu Jednacího řádu Zastupitelstva obce Vonoklasy: pro 6, proti 1 (Sittler), zdržel se 0. **Usnesení č. 8: zastupitelstvo schvaluje Jednací řád Zastupitelstva obce Vonoklasy.**

Předsedající sdělil, že všichni zastupitelé obdrželi včas návrh nového organizačního a pracovního řádu obecního úřadu. Je upraven tak, aby plně odpovídal současným požadavkům a úkolům, které musí plnit obecní úřad. Jsou v něm upřesněna ustanovení týkající se upřesnění při provádění majetkoprávních úkonů, veřejných zakázek, čerpání dotací a nakládání s majetkem obce. Předsedající sdělil, že Heinrich Sittler podal dne 13. 12. 2010 k Organizačnímu a pracovnímu řádu tři návrhy.

První návrh se týká schválení opatření, aby byl statutární zástupce oprávněn provádět majetkoprávní úkony nepřesahující 30.000,- Kč s tím, že nad tento limit podléhají schválení zastupitelstvem. Předsedající sdělil, že v § 8 předloženého návrhu organizačního pracovního řádu obecního úřadu zastupitelstvo otázku výdajů obce dostatečně upřesňuje s tím, že zmíněný limit ponechává na částce 50.000,- Kč.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 1(Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 9: zastupitelstvo zamítá návrh na snížení limitu pro samostatně prováděné majetkoprávní úkony statutárním zástupcem na částku 30.000,- Kč.**

Druhý návrh se týká schválení opatření, aby majetkoprávní úkony prováděné statutárním zástupcem, které ve svém souhrnu přesáhnou výši 10 % z rozpočtu minulého roku, podléhaly schválení zastupitelstva. Předsedající sdělil, že předložený návrh organizačního a pracovního řádu obsahuje dostatečný počet opatření limitujících majetkoprávní úkony prováděné statutárním zástupcem. Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 10: zastupitelstvo zamítá návrh na schvalování majetkoprávních úkonů, prováděných statutárním zástupcem, které přesahují souhrnnou výši 10% z rozpočtu minulého roku.**

Třetí návrh se týká schválení opatření, aby majetkoprávní úkony prováděné statutárním zástupcem v přenesené působnosti spolu podepisovali příslušní předsedové komisí (např. stavební). Předsedající upozornil na to, že komise jsou jeho poradními orgány, jejichž odborná stanoviska v rozhodování využívá.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Usnesení č. 11: zastupitelstvo zamítá návrh, aby byly majetkoprávní úkony prováděné statutárním zástupcem v přenesené působnosti spolu podepisovány předsedy příslušných komisí.**

Předsedající pak dal hlasovat o předloženém návrhu Organizačního a pracovního řádu Obecního úřadu Vonoklasy: pro 6, proti 1 (Sittler), zdržel se 0. **Usnesení č. 12: zastupitelstvo schvaluje Organizační a pracovní řád Obecního úřadu Vonoklasy.**

Vzhledem k tomu, že veškeré pravomoci uvedené ve Směrnici č. 1, o rozdělení pravomocí, ze dne 13. 11. 2006, jsou zakotveny v příslušných ustanoveních zákona o obcích, v platném znění, a vzhledem k tomu, že kromě stavební komise žádná z komisí uvedených ve směrnici nepracuje, předkládá zastupitelstvo ke schválení Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje zmíněná směrnice. K návrhu nejsou žádné námítky.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 13: zastupitelstvo schvaluje obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje Směrnice č. 1, o rozdělení pravomocí, ze dne 13. 11. 2006.**

5.

Předsedající informoval o tom, že pořizovatel územního plánu obce, kterým je Odbor územního plánování, MěÚ Černošice, vydal veřejnou vyhlášku, kterou se oznamuje konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu obce, které se bude konat ve čtvrtek 27. ledna 2011 v 15:00 hod v zasedací místnosti Obecního úřadu Vonoklasy.

V uvedené souvislosti Heinrich Sittler zmínil složení stavební komise: Jirkovský, Novotný, Beneš a Voženílek od března 2007. Dále sdělil, že předložený znalecký posudek obsahuje také stanovisko k pravosti zápisů ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005, v jehož jednom provedení je zakotven bod 2) týkající se úpravy zadání územního plánu obce. Podle vyjádření Heinricha Sittlera znalecký posudek prokazuje, že zmíněný zápis, který byl Ivanem Balášem cca v říjnu 2008 předložen stavebnímu úřadu Černošice v rámci spisu ke zpracování územního plánu s uvedeným bodem je padělkem. V této souvislosti dále uvedl, že z tohoto důvodu má problém se složením navrhované stavební komise (viz tento zápis bod 6) a do doby vyjasnění se bude zdržovat hlasování v této věci. Předsedající upozornil Heinricha Sittlera, že je povinností toho, kdo uvedenou skutečnost zjistil, aby konal v souladu se zákonem a podal trestní oznámení na neznámého pachatele. Znalecký posudek bude součástí zápisu.

Předsedající v této záležitosti uvedl, že pro zastupitelstvo je podstatné, zda měl bod 2) uvedený v zápisu ze zasedání zastupitelstva dne 30. 6. 2005 praktický dopad na návrh územního plánu obce a přečetl stanovisko současného zastupitelstva:

Podle příslušného ustanovení stavebního zákona platného do konce roku 2006, resp. podle § 47 stavebního zákona platného od začátku roku 2007, musí každé zadání územního plánu obce projít veřejným připomínkovým řízením, a teprve potom o něm může usnesením rozhodnout příslušné zastupitelstvo. Vzhledem k tomu, že tento postup nebyl dodržen, nesplňuje bod 2) v zápise ze zasedání zastupitelstva dne 30. 6. 2005 právní náležitosti platného usnesení. Originál zápisu ze zasedání zastupitelstva, konaného dne 30. 6. 2005, není na obecním úřadu archivován. Jedná se o **dokument starý více než pět let, u bodu 2) s nesplněním právních náležitostí platného usnesení, který neměl vliv na zpracování návrhu územního plánu obce.** V kontextu uvedeného zastupitelstva připomíná, že právní náležitosti platného usnesení i část usnesení ze zasedání zastupitelstva, konaného dne 9. 7. 2007, které vymezilo rozlohu stavebního pozemku (1.500 m²) a zastavěné plochy (20%). Zastupitelstvo s platným mandátem březen 2008 – říjen 2010 žádné změny v zadání územního plánu k veřejnému projednání nezadalo. Zastupitelstvo ve věci územního plánu naplňovalo svůj volební program, na základě něhož obdrželo od občanů silný mandát. Zadalo pořizovateli, aby v souladu s § 52 stavebního zákona zajistil veřejné projednání návrhu územního plánu na den 11. 8. 2010. Zpracováním připomínek veřejnosti pořizovatel návrh aktualizoval. V novém volebním období pořizovatel předloží aktualizovaný návrh územního plánu k novému veřejnému projednání, které je stanoveno na 27. 1. 2011. Teprve potom bude zastupitelstvo hlasovat o přijetí územního plánu. Shora uvedený postup je plně v souladu s platným zněním stavebního zákona. Umožňuje vytvořit územní plán, který zahrne současný stav obce.

V souvislosti s obviněními Heinricha Sittlera uvedenými i v tomto zápisu přečetl předsedající také své osobní stanovisko, které mu adresoval prostřednictvím dialogu na webových stránkách obce.

Předsedající dal o předneseném stanovisku hlasovat: pro 6, proti 1 (Sittler), zdržel se 0. **Usnesení č.14: zastupitelstvo schvaluje stanovisko k dopadu zápisu ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 30. 6. 2005 a 9. 7. 2007 na návrh Územního plánu obce Vonoklasy, uvedené v závěru bodu 5. Tohoto zápisu.**

6.

Předsedající sdělil, že stavební komise je podle zákona o obcích, v platném znění, jeho poradním orgánem, který bude mít tři členy. Z předložených nominací byli do stavební komise navrženi Jaroslav Chlumský, Ivan Baláš, Tomáš Beneš a Ludmila Jindrová. Jako předsedu navrhuje předsedající jmenovat Ivana Baláše. Jiné návrhy nebyly předneseny.

Předsedající dal o složení a předsedovi hlasovat: Jaroslav Chlumský: pro 1, proti 6, zdržel se 0; Tomáš Beneš: pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Sittler); Ludmila Jindrová: pro 7, proti 0, zdržel se 0; Ivan Baláš: pro 6, proti 0, zdržel se 2 (Sittler, Baláš). **Usnesení č. 15: Zastupitelstvo potvrzuje složení stavební komise: předseda Ivan Baláš, členové Tomáš Beneš, Ludmila Jindrová.**

Předsedající dále navrhl, aby předseda stavební komise Ivan Baláš byl zastupitelstvem schválen jako zástupce obce pro koordinaci územního plánu s pořizovatelem. Jiné návrhy nebyly předneseny.

Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Usnesení č. 16: zastupitelstvo schvaluje jako zástupce obce pro koordinaci územního plánu s pořizovatelem Ivana Baláše.**

7.

Předsedající navrhl, aby volby do finančního a kontrolního výboru proběhly tajným hlasováním tak, že na volebním lístku pro volbu do finančního výboru jsou uvedeni všichni navržení kandidáti, stejně tak na volebním lístku pro volbu do kontrolního výboru jsou uvedeni všichni navržení kandidáti. Předseda finančního výboru Tomáš Šílený a předseda kontrolního výboru Jaroslav Přikryl v pozici mandátové komise rozdají zastupitelům volební lístky, po provedené volbě je seberou, spočítají a vyhlásí výsledky. Každý zastupitel z navržení kandidátů pro daný výbor volí dvě jména. Jiné návrhy nebyly vzneseny. Předsedající dal o těchto procedurálních otázkách hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0.

Předsedající dal pokyn k volbě. Předseda finanční komise přečetl výsledky voleb do finančního výboru: Radovan Dušátko 6 hlasů, Iva Lehningová 6 hlasů, Richard Salzmann 1 hlas, Radomír Stružinský 1 hlas. Předseda kontrolní komise přečetl výsledky voleb do kontrolního výboru: Petr Hájek 6 hlasů, Petr Vávra 5 hlasů, Jan Hora 1 hlas, Jaroslava Květová 1 hlas, Jan Mrázek 1 hlas. **Usnesení č. 17: zastupitelstvo volí členy finančního výboru: Radovan Dušátko a Iva Lehningová; volí členy kontrolního výboru: Petr Hájek a Petr Vávra.**

8.

Heinrich Sittler vyjádřil pochybnosti týkající se stanoviska zastupitelstva k územnímu plánu a to opět v souvislosti se zmíněným znaleckým posudkem a platností či neplatností, resp. vlivu údajně padělaných dokumentů na změny územního plánu a možnosti provedení úprav územního plánu na dalším veřejném projednávání (námitky a připomínky). K záležitosti námitek a připomínek se vyjádřil Ivan Baláš. Předsedající ujistil, že po připomínkovém řízení je již rozloha stavebního pozemku (1.500 m²) i velikost stavby (20%) v návrhu územního plánu zanesena, vysvětlil důvod výjimky stavby pana Jana Lehninga i potřebu územního plánu pro obec. Heinrich Sittler navrhl hlasovat o tom, že zmíněné dokumenty (zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005, úprava zadání ÚPO datovaná dnem 31. 5. 2005) jsou padělky s vlivem na zpracování návrhu územního plánu. Předsedající vyzval k hlasování o tomto návrhu: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0.

Usnesení č. 18: zastupitelstvo zamítá návrh zastupitele Heinricha Sittlera na usnesení, že jím zpochybňované dokumenty (zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005, úprava zadání datovaná dnem 31. 5. 2005) jsou padělky, které ovlivnily zpracování návrhu územního plánu obce.

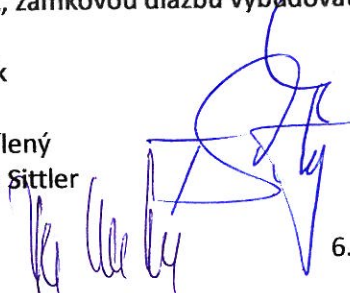
Heinrich Sittler dále navrhl hlasování o tom, že zastupitelstvo podá trestní oznámení na padělání jím zpochybněných dokumentů (zápisu ze zasedání zastupitelstva dne 30. 6. 2005, úpravy zadání ÚPO datované dnem 31. 5. 2005). Předsedající vyzval k hlasování o tomto návrhu: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. Předsedající znovu vyslovil názor, že trestní oznámení musí podat ten, kdo trestní čin padělání listin zjistí a má k doložení potřebné důkazy.

Usnesení č. 18: zastupitelstvo zamítá návrh zastupitele Heinricha Sittlera, aby podalo trestní oznámení pro padělání jím zpochybňovaných dokumentů (zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005, úprava zadání ÚPO datovaná dnem 31. 5. 2005).

Do bodu různé písemně dne 22. 10. 2010, opakovaně 13. 12. 2010, požádal Heinrich Sittler o projednání plnění dohody o budoucí smlouvě ke zřízení věcného břemene, kterou dne 20. 11. 2008 uzavřel starosta s paní Straširbykovou a Marešovou. Starosta objasnil okolnosti původního projektu a souhlasu vlastníka s navrhovanou stavbou kanalizace, změny projektu a jeho realizace s napojením nového RD č.p. 180, nevyvedení kanalizační stoky ze soukromého pozemku, dokončení kanalizační stoky a její kolaudace v roce 2009. Zastupitelstvo v dané lokalitě usilovalo uvedenou kanalizační stoku dokončit i s napojením zbytku ulice Pod Vrškem a perspektivou napojení ulice Na Vršku. Starosta jako statutární zástupce vyjádřil přesvědčení, že nesporně byl oprávněn zmíněnou dohodu podepsat, protože bez ní by nebylo možné uvedený úsek kanalizační stoky dokončit a zkolaudovat. V souladu s čl.III. předmětné dohody je třeba změřit skutečnou šířku a délku přístupové cesty, provést vlastní kalkulaci nákladů a vytvořit v rámci rozpočtu finanční krytí tak, aby byla obec schopna závazek v příhodné době splnit, zámkovou dlažbu vybudovat.

Zapisovatel: Petr Hájek

Ověřovatelé: Tomáš Šílený
Heinrich Sittler



USNESENÍ

ze 2. zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy ze dne 15. prosince 2010

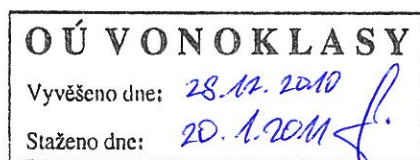
Zastupitelstvo obce Vonoklasy:

1. Rozhodlo zápis z ustavujícího zasedání neměnit a ponechat jej v původní podobě.
2. Nebude zveřejňovat písemně podané námítky a připomínky zastupitelů s tím, že informování veřejnosti v tomto směru ponechává na nich samotných.
3. Schvaluje rozpočtová opatření č. 4 – 8 za rok 2010.
4. Schvaluje rozpočet na rok 2011 jako vyrovnaný.
5. Nebude zveřejňovat písemné podklady předávané zastupitelům pro potřeby zasedání s tím, že informování veřejnosti v tomto směru ponechává na nich samotných.
6. Nebude se zavazovat k jinému minimálnímu termínu konání zasedání, než určuje příslušné ustanovení zákona o obcích.
7. Nebude pořizovat veřejně audio nahrávky ze zasedání, které by byly zpřístupněny na webových stránkách obce.
8. Schvaluje jednací řád zastupitelstva obce Vonoklasy.
9. Zamítá návrh na snížení limitu pro samostatné majetkoprávní úkony statutárním zástupcem na částku 30.000,- Kč.
10. Zamítá návrh na schvalování majetkoprávních úkonů prováděných statutárním zástupcem, které přesahují souhrnnou výši 10% z rozpočtu minulého roku.
11. Zamítá návrh, aby byly majetkoprávní úkony prováděné statutárním zástupcem v přenesené působnosti spolu podepisovány předsedy příslušných komisí.
12. Schvaluje Organizační a pracovní řád Obecního úřadu Vonoklasy.
13. Schvaluje Obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušuje Směrnice č. 1, o rozdělení pravomocí, ze dne 13. 11. 2006.
14. Schvaluje stanovisko k dopadu zápisu ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 30. 6. 2005 na návrh Územního plánu obce, uvedené v závěru bodu 5. tohoto zápisu.
15. Potvrzuje složení stavební komise: předseda Ivan Baláš, členové Tomáš Beneš, Ludmila Jindrová.
16. Schvaluje jako zástupce obce pro koordinaci územního plánu s pořizovatelem Ivana Baláše.
17. Volí členy finančního výboru: Radovan Dušátko a Iva Lehningová. Volí členy kontrolního výboru: Petr Hájek, Petr Vávra.
18. Zamítá návrh zastupitele Heinricha Sittlera na usnesení, že jím zpochybňované dokumenty (zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005, úprava zadání ÚPO datovaná dnem 31. 5. 2005) jsou padělký, které ovlivnily zpracování návrhu územního plánu obce.
19. Zamítá návrh zastupitele Heinricha Sittlera, aby podalo trestní oznámení pro padělání jím zpochybňovaných dokumentů (zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005, úprava zadání ÚPO datovaná dnem 31. 5. 2005).


Luboš Novotný
místostarosta




Pavel Jirkovský
starosta



PREZENČNÍ LISTINA
ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE VONOKLASY
KONANÉHO 15. 12. 2010

Na jednání byli přítomni:

Ivan Baláš

Petr Hájek

Pavel Jirkovský

Luboš Novotný

Jaroslav Přikryl

Heinrich Sittler

Tomáš Šílený

Na jednání přítomno: 7 zastupitelů

Hosté:

15
(jméno a příjmení hůlkovým písmem + podpis)

Oznámení o konání

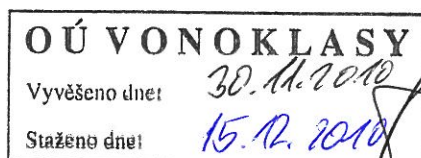
zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy,

které se bude konat ve středu 15. prosince 2010 v 18:00 hod,

v budově Obecního úřadu Vonoklasy, Na Návsi 4.

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání zastupitelstva
 2. Projednání námítky k zápisu z ustavujícího zasedání
 3. Schválení rozpočtových opatření za rok 2010
 4. Schválení rozpočtu na rok 2011
 5. Úprava jednacího a organizačního řádu
 6. Informace k územnímu plánu obce
 7. Ustanovení stavební komise a zástupce pro koordinaci ÚPO
 8. Volba členů kontrolního a finančního výboru
 9. Různé
- Usnesení



Pavel Jirkovský
starosta