

ZÁPIS č. 1/2010
z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy
konaného dne 8. listopadu 2010

Jednání zahájeno v 18:00 hodin
Jednání ukončeno ve 20:10 hodin
Přítomno 7 členů zastupitelstva (viz prezenční listina)
Ustavujícího zasedání se účastnilo 25 hostů.

Program ustavujícího zasedání:

1. Zahájení ustavujícího zasedání zastupitelstva
 2. Určení zapisovatele, ověřovatelů a složení mandátové komise
 3. Kontrola osvědčení o zvolení zastupitelů
 4. Složení slibu členů zastupitelstva obce
 5. Volba starosty a místostarosty
 6. Zřízení finančního a kontrolního výboru, volby předsedů
 7. Diskuse a závěr ustavujícího zasedání
- Usnesení

Průběh jednání:

1.

Zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy (dále jen „zastupitelstvo“) zahájil dosavadní starosta obce Pavel Jirkovský (dále jen „předsedající“). Předsedající všechny přítomné přivítal na ustavujícím zasedání zastupitelstva. Konstatoval, že oznámení o konání ustavujícího zasedání s programem jednání bylo vyvěšeno na úřední i elektronické desce obecního úřadu dne 26. 10. 2010. Ustavující zasedání tak bylo svoláno řádně a včas v souladu s příslušným ustanovením zákona o obcích. Podle prezenční listiny se dostavilo všech sedm členů nově zvoleného zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášení schopné. Předsedající přednesl návrh programu jednání. K návrhu programu nebyly vzneseny žádné doplňující návrhy. Předsedající dal o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0.

Program jednání schvalují všichni přítomní zastupitelé.

2.

Předsedající navrhl určit ověřovatele zápisu Jaroslava Přikryla a Ivana Baláše, zapisovatele Petra Hájka. Do mandátové komise Tomáše Šíleného a Heiricha Sittlera. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy. Předsedající dal o určení hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. Všemi hlasy přítomných zastupitelů je určen zapisovatelem Petr Hájek, ověřovateli Jaroslav Přikryl a Ivan Baláš, členy mandátové komise Tomáš Šílený a Heinrich Sittler.

3.

Mandátová komise provedla kontrolu osvědčení o zvolení u všech přítomných zastupitelů. Pan Tomáš Šílený za mandátovou komisi uvedl, že se na ustavující zasedání dostavilo a předložilo osvědčení o zvolení všech sedm členů nového zastupitelstva. Na základě kontroly osvědčení o zvolení předsedající konstatoval, že členové zastupitelstva (abecedně) Ivan Baláš, Petr Hájek, Pavel Jirkovský, Luboš Novotný, Jaroslav Přikryl, Heinrich Sittler a Tomáš Šílený mají platný mandát s právem volit a být volen.

4.

Předsedající vyzval přítomné členy zastupitelstva ke složení slibu. Složení slibu proběhlo tak, že předsedající přečetl slib a jmenovitě vyzval přítomné členy zastupitelstva k pronesení slova „slibuji“, stvrzeného podpisem na připraveném archu. **Slib složili všichni nově zvolení zastupitelé.**

5.

Před volbou starosty a místostarosty předsedající sdělil, že návrhy podávají pouze členové zastupitelstva s právem volí a být volen. V souladu s jednacím řádem vyčleňuje prostor pro vyjádření veřejnosti v závěru zasedání, bod diskuse.

Před přistoupení k volbě starosty a místostarosty podal předsedající návrh, aby hlasování o kandidátech na zmíněné funkce bylo veřejné, v souladu s volebním řádem. K návrhu byl panem Sittlerem vznesen protinávrh, aby volby tajné. Předsedající nechal hlasovat o návrhu: pro 6, proti 1 (Sittler), zdržel se 0. Předsedající poté nechal hlasovat o protinávru: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Zastupitelstvo schvaluje veřejný způsob volby starosty a místostarosty.**

Předsedající vyzval zastupitele k podání návrhu na funkci starosty. Za sdružení Nezávislí pro rozvoj obce podal pan Přikryl návrh, aby se starostou stal lídr sdružení pan Pavel Jirkovský. Pan Sittler za sdružení Cesta podal návrh, aby starostou nebyl zatím zvolen nikdo, resp. aby byla volba starosty odložena. Svůj návrh odůvodnil výhradami vůči stávajícímu starostovi panu Jirkovskému. Stanovisko sdělil ústně (blíže viz diskuse) a písemně. Jiné jméno na funkci starosty neuvedl. Předsedající nechal hlasovat o návrhu pana Přikryla. Jelikož se jednalo o jeho osobu, předem sdělil, že se při volbě zdrží hlasování. Hlasování o návrhu na zvolení starostou Pavla Jirkovského: pro 6, proti 1 (Sittler), zdržel se 1 (Jirkovský). Následovalo hlasování o návrhu pana Sittlera nikoho starostou zatím nezvolit: pro 1 (Sittler), proti 6, zdržel se 0. **Zastupitelstvo volí starostou Pavla Jirkovského.**

Předsedající podal návrh, aby funkce starosty obce byla vykonávána jako uvolněná. Jiné návrhy nebyly vzneseny. Předsedající nechal o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. V souladu s §84 odst. 2 písm. k) zákona o obcích **zastupitelstvo určuje, že funkce starosty bude uvolněná.**

Předsedající podal návrh, aby funkci místostarosty vykonával pan Luboš Novotný. Jiné návrhy nebyly. Předsedající nechal o návrhu hlasovat: pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Novotný). **Zastupitelstvo volí místostarostu Luboše Novotného.**

6.

V souladu s příslušnými ustanoveními zákona o obcích předsedající navrhl zřídit finanční a kontrolní výbor, přičemž každý bude mít tři členy. Jelikož nebyly žádné protinávry, nechal předsedající o návrhu hlasovat: pro 7, proti 0, zdržel se 0. **Zastupitelstvo zřizuje finanční výbor a kontrolní výbor. Oba výbory budou tříčlenné.**

Předsedající navrhl na funkci předsedy finančního výboru Tomáše Šíleného. Jelikož nabyly protinávry, nechal o návrhu hlasovat: pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Šílený). **Zastupitelstvo volí předsedou finančního výboru Tomáše Šíleného.**

Předsedající navrhl na funkci předsedy kontrolního výboru Jaroslava Přikryla. Jelikož nabyly protinávry, nechal o návrhu hlasovat: pro 5, proti 0, zdržel se 2 (Přikryl, Sittler). **Zastupitelstvo volí předsedou kontrolního výboru Jaroslava Přikryla.**

7.

Pan Sittler vyjádřil svoje výhrady vůči stávajícímu starostovi a jeho volbě novým starostou. Obvinil ho z údajného falšování zápisů zastupitelstva z 30. 6. 2005, výměny jednacího řádu schváleného 6. 11. 2006, z nezveřejnění čestného prohlášení předepsaného zákonem o střetu zájmů, uzavírání smluv převyšujících schválenou hranici a dalších, zatím blíže nespecifikovaných prohřešků. Svoje ústní sdělení doložil i písemným vyjádřením.

Pan **Jirkovský** nedůvodné obvinění odmítl. K zápisům z 30. 6. 2005 sdělil, že s předešlým zastupitelstvem nesouvisí, nejde o jeho dokumenty. V souvislosti s jednacím řádem uvedl, že byl řádně schválen 6. 11. 2006 v podobě, který je v originále uložen na obecním úřadu a zpřístupněn na oficiálním webu obce. Důvod k úpravě jednacího řádu zastupitelstvo nemělo, jeho znění je v souladu se zákonem o obcích. Ve věci oznámení podávané veřejným funkcionářem podle zákona o střetu zájmů připomněl, že tak za roky 2008 a 2009 učinil. Jeho čestná prohlášení jsou uložena v registru evidenčního orgánu, kterým je Obecní úřad Vonoklasy.

Pan **Stružinský** vyzýval zastupitelstvo, aby podalo trestní oznámení na neznámého pachatele ve věci údajného padělání úředních dokumentů z 30. 6. 2005.

Pan **Novotný** jako tehdejší zastupitel potvrdil, že na prezenční listině z 30. 6. 2005 je jeho podpis. Sdělil, že na přesný obsah jednání si po čtyřech letech může jen těžko někdo pamatovat.

Pan **Jirkovský** ve věci údajně zfalšovaných dokumentů zopakoval stanovisko uvedené v jeho předešlém příspěvku. Zastupitelstvo zmíněný poznatek nemá, podle zákona by měl konat ten, kdo něco takového zjistil.

Pan **Příkryl** se vyjádřil k jednacímu řádu schválenému 30. 6. 2006. Potvrdil, že jako tehdejší starosta podepsal schválený text jednacího řádu, který je v originále uložen na obecním úřadu a vyvěšen na webu obce.

Pan **Baláš** podotkl, že pokud kdy vznikly nějaké nesrovnalosti, je určité prostor vše dát do pořádku a vytvořit podmínky pro spolupráci.

Pan **Sittler** řekl, že podle jeho názoru řada věcí proběhla bez souhlasu zastupitelstva. Proto předložil dopis na změny, které požadoval provést již při ustavujícím zasedání. Nezdálo se mu, že dopis poslal starostovi a odpověděl mu jménem klubu Nezávislých pro rozvoj obce lídr. Uvedl, že povinností starosty bylo přijmout jeho návrhy a zařadit je na program ustavujícího zasedání.

Pan **Jirkovský** potvrdil přijetí dopisu od pana Sittlera. Vzhledem k tomu, že jej pisatel zaslal i ostatním nově zvoleným zastupitelům a zveřejnil jeho obsah na webových stránkách sdružení Cesta, byl projednán na klubu sdružení Nezávislých pro rozvoj obce, který cestou svého lídra zaslal panu Sittlerovi odpověď. V odpovědi je uvedeno, že, jeho návrhy budou zařazeny do programu dalšího jednání zastupitelstva.

Paní **Šveňhová** vznesla dotaz, zda zastupitelstvo projedná návrh místního sdružení ODS na členy výborů a komisí. Připomněla, že místní sdružení ODS navrhla do finančního výboru pana Salcmána, do kontrolního výboru paní Květovou, do stavební komise paní Jindrovou a do sociální komise paní Šveňhovou.

Pan **Jirkovský** potvrdil, že tento návrh od místního sdružení ODS obdržel a předá jej předsedům výborů a komisí. Návrh bude projednán na dalším zasedání zastupitelstva.

Pan **Sittler** přednesl návrh sdružení Cesta na obsazení členů výboru a komisí: do finančního výboru pana Stružinského, do kontrolního výboru pana Horu, do stavební komise pana Chlumského a do sociální komise paní Kejvalovou.

Pan **Bílek** položil otázku panu Sittlerovi, co bude náplní jeho práce v pozici zastupitele.

Pan **Sittler** oznámil, že bude naplňovat volební program sdružení Cesta, bez bližšího rozvedení. Zvýraznil, že se bude orientovat zejména na vyvážené a transparentní přístupy. Upozornil, že má informace o tom, že budou v budoucnu omezeny dotace, takže nelze počítat s velkým rozvojem obce. Zdůraznil, že svojí hlavní úlohu spatřuje v dohledání některých záležitostí na obecním úřadu.

Pan **Hájek** se pana Sittlera zeptal, proč neustále potřásá nějakými papíry, které nepoloží na stůl, abychom je mohli řešit.

Pan **Baumruk** řekl, že nerozumí tomu, o co panu Sittlerovi jde. Podle něj je třeba něco dělat a ne se rafat. Pokračovat dál v práci, papíry po internetu to nevyřeší.

Pan **Stružinský** opět nastolil otázku existence dvou zápisů ze zasedání zastupitelstva z 30. 6. 2005.

Pan **Sittler** uvedl, že v roce 2006 inicioval provedení auditu, v němž je uveden obsah všech zápisů z dané doby, tedy i původního zápisu z 30. 6. 2005.

Pan **Beneš** se dotázal, zda má pan Sittler originál tohoto zápisu.

Pan **Bílek** se zeptal, zda z toho třeba nevyplývá, že pan Sittler nebude mít na hnojním platu statek.

Pan **Jirkovský** k auditu zmiňovaného panem Sittlerem uvedl, že v něm není zaznamenán obsah všech zápisů, pouze některých.

Paní **Zirklová** položila otázku, o co tedy v současné době jde. Jedná se o vlastnictví obecních staveb? Soud už podle ní proběhl.

Pan **Sittler** uvedl, že soud ještě neskončil, probíhá dovolání u Nejvyššího soudu.

Pan **Jirkovský** upřesnil, že soud ve dvou instancích již pravomocně rozhodl ve prospěch obce. Dovolání k Nejvyššímu soudu může žalobce podat, pokud se domnívá, že předešlé soudy (*prvostupňový a odvolací*) porušil při rozhodování zákon.

Pan **Beneš** vznesl na pana Sittlera dotaz, zda bude v budoucnu hájit zájmy obce, tak jak je uvedeno ve slibu, který podepsal. Jak bude v budoucnu řešit případný střet zájmu, když se společnost Kukburg Holding, ve které působí, soudí s obcí? Zeptal se, jaký má obchodní podíl v této společnosti.

Pan **Sittler** uvedl, že bude hájit zájmy obce. Střet zájmu podle něho řeší příslušný zákon. On bude zastupitelstvo informovat a to rozhodne. Sám ve společnosti Kukburg Holding plní pouze kontrolní funkci, v čemž střet zájmu nespátřuje. O odchodu ze společnosti neuvažuje. Svůj podíl ve společnosti sdělovat nebude.

Pan **Bílek** vidí střet zájmu přinejmenším ve vlastnictví pozemků pod obecními stavbami. Zeptal se pana Sittlera, od kdy tyto pozemky vlastní?

Pan **Sittler** uvedl, že společnost Kukburg Holding vlastnila zmíněné pozemky již před koupí staveb obcí.

Pan **Jirkovský** upřesnil, že v době, kdy stavby v dražbě koupila obec, pozemky pod hnojním platem patřily společnosti E-Invest Group a ne společnosti Kukburg Holding, pod silážním žlabem byly pozemky ve vlastnictví fyzických osob.

Pan **Sittler** potvrdil, že v dané době jeho rodina spolu vlastnila společnost E-Invest Group, tedy i zmíněné pozemky pod hnojním platem.

Pan **Bílek** se nad tím pozastavil, protože z dřívějšího jednání s panem Sittlerem mu vyplynulo, že se společností E-Invest Group, tedy i s jí dosud realizovanou výstavbou v obci, nemá nic společného.

Pan **Stružinský** opět nastolil otázku řešení dvou zápisů ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005. Zeptal se, zda je přijatelné, aby z jednoho jednání byly dva zápisy?

Pan **Šílený** vznesl dotaz, zda má zastupitelstvo také konat, pokud se zjistí nesrovnalosti v zápisech třeba z roku 1978. Kde se nalézají hranice pro to, aby se tím zabývalo?

Pan **Kroupa** vyjádřil souhlas, že je jednoznačně třeba budovat obec, přestože má doklady o řadě pochybení. Ve vztahu ke dvěma zápisům z 30. 6. 2005 uvedl, že jde o veřejnou listinu, proto je třeba jednat z moci úřední.

Pan **Jirkovský** vyzval pana Kroupu, ať nehovoří v obecné rovině a položí zmíněná pochybení na stůl, zveřejní je, aby se mohla projednat.

Pan **Stružinský** opět nastolil otázku řešení dvou zápisů ze zasedání zastupitelstva ze dne 30. 6. 2005.

Pan **Novotný** se podivil nad tím, že v dané době zápisy zastupitelstev chyběly, v současné době se objevují dva zápisy k jednomu zasedání.

Pan **Beneš** vznesl na pana Sittlera dotaz, jak se k zápisu dostal, zda má jeho originál, který může předložit.

Pan **Sittler** uvedl, že všechny dokumenty, které kdy dostane, ukládá. Je to jeho styl práce. Sdělil, že zápis zastupitelstva z 30. 6. 2005 si ponechal v kopii.

Pan **Jirkovský** uvedl, že některé původní zápisy zastupitelstev z dané doby na obecním úřadu chybí.

Pan **Příkryl** položil otázku, jaký je faktický dopad údajné změny v zápisu ze dne 30. 6. 2005. Komu tato změna pomohla, nebo naopak uškodila?

Pan **Jirkovský** uvedl, že smyslem bodu týkajícího se územního plánu bylo rozšíření možného využití hnojného plata a zmenšení zastavěného území.

Pan **Příkryl** zdůraznil, že jediné vhodné místo pro uložení odpadu je silážní žlab, proto jej obec koupila. Přejde doba, kdy budeme muset opustit statek na návsi. Obec potřebuje do budoucna jako úložiště vhodný prostor.

Pan **Jirkovský** řekl, že v zápisu z 30. 6. 2005 je bod, který upravuje zadání územního plánu. Na zápis navazuje další dokument, v němž pan Jindra tehdy uložil zpracovatelům plánu rozšířit využití hnojného plata o plochu technického zázemí, dále pak zrušit plochu obytné zástavby na svahu v lokalitě Pod Vrškem. Nikdy nešlo o rozšíření ale o výraznou redukci plochy zástavby.

Pan **Sittler** uvedl, že to odmítá a odvolává se na text zápisu, v němž bod o úpravě územního plánu není.

Pan **Bílek** doporučil panu Sittlerovi, aby věc řešil s orgány činnými v trestním řízení a předložil dokumenty, které má.

Pan **Beneš** řekl panu Sittlerovi, že nic důkazného nemá. Pokud našel něco závažného, měl neprodleně konat on sám.

Pan **Stejskal** uvedl, že je pouze dělník a nerozumí tomu, co tady děje. Parta z minulého zastupitelstva něco pro vesnici udělala. Proč se tedy nepokračuje dál?

Paní **Zirklová** připomněla, že se neřeší, co se bude dělat dál. Řeší se papíry staré pět let.

Pan **Stružinský** zopakoval svůj požadavek, aby obec problém řešila. Neměl by se bagatelizovat.

Pan **Sittler** požádal, aby mu byla dána šance na vyřešení toho, co se mu nezdá.

Pan **Beneš** panu Sittlerovi řekl, že ta šance již tady jednou byla, on jí ale tehdy nevyužil. Ze zastupitelstva odstoupil.

Pan **Příkryl** sdělil, že každá dotace je složitá záležitost spojená s mnoha riziky pro zastupitelstvo. Zmínil např. nutnost podepsat smlouvu o dílo s vybraným dodavatelem v době, kdy přidělení dotace není zdaleka jisté, ať z hlediska objemu prostředků, tak termínu jejich získání. Vyjádřil názor, že v současné, opakovaně vyvolávané atmosféře nedůvěry, bude zvažovat návrh, aby zastupitelstvo tato rizika dále nepodstupovalo. Upozornil, že rozvoj obce by byl bez dotací zastaven.

Pan **Stružinský** k tomu sdělil, že s takovým postupem lze souhlasit.

Pan **Tenkrát** ve svém příspěvku uvedl, že jde o žabomyší válku. Rozšíření zástavby byla odjakživa přirozená věc, kterou je možné redukovat. Je nutné udělat tlustou čáru a pokračovat dál, občanům to není lhostejné. Hledejme cestu k sobě a zamýšlejme se, co dál.

Pan **Jirkovský** vyjádřil souhlas. Uvedl, že nemůže za to, jak pan Sittler stále hledá nějaké chyby a nedostatky. Není to třeba.

Pan **Sittler** se ohradil, že je mu kladeno za vinu, že za všechno může on.

Pan **Jirkovský** připomněl, že se pan Sittler na věcech v dané době spolu-podílel, že je spolu-schválil. To nelze jen tak opomenout.

Paní **Zirklová** podotkla, že pokud budou zastupitelé napadáni, nikdo do ničeho nepůjde. Pokud nedojde k dohodě, nebude nic.

Pan **Sittler** sdělil, že pokud je to v nepořádku, tak ne. Je třeba udělat pořádek.

Poté předsedající diskuzi ukončil.

(Poznámka: V záznamu diskuse nejde o doslovnou citaci ale o podstatu vyjádření diskutujících osob.)

Zapisovatel: Petr Hájek

OVĚŘOVATELÉ: Jaroslav Příkryl, Ivan Baláš

USNESENÍ

z ustavující schůze Zastupitelstva Obce Vonoklasy ze dne 8. listopadu 2010

V souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, Zastupitelstvo obce Vonoklasy:

Schvaluje:

- funkci starosty jako uvolněnou

Zřizuje:

- finanční výbor a kontrolní výbor, oba jako tříčlenné

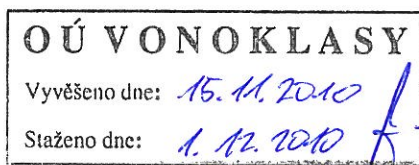
Volí:

- starostou Pavla Jirkovského
- místostarostou Luboše Novotného
- předsedou finanční komise Tomáše Šíleného
- předsedou kontrolní komise Jaroslava Přikryla


Luboš Novotný
místostarosta




Pavel Jirkovský
starosta



SLIB
ČLENA ZASTUPITELSTVA OBCE

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svojí funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Svým podpisem stvrzuji složení slibu.

Ivan Baláš

Petr Hájek

Pavel Jirkovský

Luboš Novotný

Jaroslav Přikryl

Heinrich Sittler

Tomáš Šílený

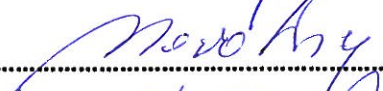
PREZENČNÍ LISTINA
ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE VONOKLASY
KONANÉHO 8. 11. 2010

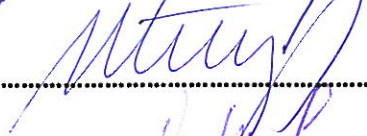
Na jednání byli přítomni:

Ivan Baláš 

Petr Hájek 

Pavel Jirkovský 

Luboš Novotný 

Jaroslav Přikryl 

Heinrich Sittler 

Tomáš Šílený 

Na jednání přítomno: 7 zastupitelů

Hosté:

(jméno a příjmení hůlkovým písmem + podpis)

Oznámení o konání

**ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce Vonoklasy,
které se bude konat v pondělí 8. listopadu 2010 v 18:00 hod,
v budově Obecního úřadu Vonoklasy, Na Návsi 4.**

Program ustavujícího zasedání:

1. Zahájení ustavujícího zasedání zastupitelstva
 2. Určení zapisovatele, ověřovatelů a složení mandátové komise
 3. Kontrola osvědčení o zvolení zastupitelů
 4. Složení slibu členů zastupitelstva obce
 5. Volby starosty a místostarosty
 6. Zřízení finančního a kontrolního výboru, volby předsedů
 7. Diskuse a závěr ustavujícího zasedání
- Usnesení

Vonoklasy 26. 10. 2010 ^{*)}

**kopie*



Pavel Jirkovský
starosta

